



**Santa María
la Real** fundación

empleo e
inclusión social



REN
RURAL
EMPLOYABILITY
NETWORK

DIAGNÓSTICO DEL SECTOR RURAL EN ESPAÑA Y EUROPA



ÍNDICE

1. Introducción y contextualización	3
2. España en datos	7
3. Europa en datos	18
4. DAFO	22
5. CAME	25
6. Conclusiones	28
Bibliografía	30

1 | INTRODUCCIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN

El proyecto "Rural Employability Network" (REN) se desarrolla desde noviembre de 2020 hasta junio de 2023 (32 meses) y **su objetivo principal es la creación de una Red Transnacional Europea para identificar buenas prácticas y proyectos innovadores que fomenten la inclusión social y laboral en las zonas rurales y en transición**, trabajando para conseguir su adaptación y transferencia al contexto nacional.

Objetivos de la REN

Para alcanzar ese objetivo general, desde el Área de Empleo e Inclusión Social de la Fundación Santa María la Real se ha puesto especial énfasis en lograr una serie de objetivos específicos:

-  **Identificar proyectos e iniciativas innovadoras de inclusión sociolaboral** dirigidas a personas en situación de desempleo que viven en zonas rurales o en transición a nivel europeo.
-  **Realizar una formación y acompañamiento** a entidades nacionales que quieran adoptar proyectos innovadores.
-  **Realizar eventos y desarrollar visitas de estudio** a proyectos de interés en países socios de la Unión Europea.
-  **Crear una comunidad de aprendizaje** de entidades europeas en el campo de la inclusión sociolaboral en las zonas rurales o en transición.
-  **Favorecer el trasvase de experiencias basadas en metodologías innovadoras**, mediante el intercambio de buenas prácticas y herramientas de utilidad, investigaciones conjuntas, etc.
-  **Producir materiales y herramientas** para el escalado de los proyectos identificados como buenas prácticas.



Metodología del Diagnóstico

El objetivo de la elaboración de este diagnóstico es **recopilar la información necesaria para conocer y analizar la realidad del mundo rural europeo y contextualizar los principales problemas que limitan su desarrollo; poniendo el foco en la empleabilidad como uno de los principales problemas que acucian la despoblación y el envejecimiento de las zonas rurales.**

Este diagnóstico ha permitido conocer e identificar aquellos aspectos más relevantes a tener en cuenta a la hora de seleccionar las Buenas Prácticas en Europa, así como los temas más importantes a tener en consideración para el resto de actividades promovidas desde la REN, lo cual ha permitido alcanzar los objetivos citados anteriormente.

Para llevar a cabo el diagnóstico se han seguido los siguientes pasos:

 **REVISIÓN DE DATOS:** consulta y recogida de información en fuentes secundarias. Se han recopilado datos desde lo macro a lo micro, para identificar necesidades y posibles oportunidades en el contexto nacional y las diferentes regiones y para identificar buenas prácticas europeas que aporten valor e innovación al contexto nacional.

 **MAPEO DE AGENTES CLAVE:** identificación, agrupación y clasificación de los agentes clave del ecosistema tanto nacionales como europeas y de sus actividades y contacto con estos para validar la información recogida en la fase consulta en fuentes secundarias. De los 80 agentes identificados/as inicialmente a nivel nacional, contactamos con 32 para llevar a cabo reuniones y entrevistas de exploración.

 **ENTREVISTAS:** realización de entrevistas de duración entre 15 y 45 minutos para validar la información estadística y documental recopilada sobre empleabilidad, ruralidad y agentes clave del territorio, y recoger información adicional de aquellos/as agentes clave identificados/as. De los 32 agentes contactados, contestaron 14, con los que mantuvimos reuniones online y llamadas telefónicas.

 **DIAGNÓSTICO:** elaboración de un estudio DAFO y un análisis CAME en función de toda la información obtenida previamente para evaluar la necesidades y oportunidades en el contexto nacional.

 **INFOGRAFÍAS:** creación de infografías para sintetizar y mostrar la información de una manera más visual para publicación en la Web del proyecto, generando la difusión del conocimiento a través de la propia Red.

Qué es ruralidad y principales datos

Si consideramos el Programa de Desarrollo Rural de la OCDE, **se establece un límite territorial de lo rural basado en la densidad de población y el número de habitantes del núcleo de mayor tamaño.**

La metodología se desarrolla en tres fases (OCDE, 1994) y es aplicable a regiones de la escala territorial 3 (TL3) de la OCDE, que en España se corresponde con las provincias.

En primer lugar, **se considera rural aquella comunidad local con una densidad inferior a 150 hab/km².**

En segundo lugar, **se establece una clasificación regional diferenciando tres tipos en función del porcentaje de población que vive en los municipios** definidos anteriormente como rurales:

- **Región Predominantemente Rural:** regiones donde más del 50% de la población vive en comunidades consideradas rurales.
- **Región intermedia:** cuando entre el 15 y el 50% de la población es rural.
- **Región Predominantemente Urbana:** menos del 15% de la población vive en comunidades rurales.

Por su parte, **EUROSTAT también proporciona una caracterización amplia del medio rural en distintas variables**, en tres categorías básicas (rural, intermedio y urbano) clasificando las regiones (NUTs- Nomenclatura de las Unidades Territoriales Estadísticas) en función de la densidad de población y el tamaño de los núcleos poblacionales que sean predominantes en su territorio.

Según Eurostat, un municipio escasamente poblado es aquel con densidad inferior a 100 hab./km² y las regiones, NUTs 1, 2, 3 son clasificadas según el porcentaje de población viviendo en áreas rurales o urbanas (Rurales, Intermedias o Urbanas).

En España, tanto la Ley 45/2007, de 13 de diciembre, para el desarrollo sostenible del medio rural en su artículo 3, como el Instituto Nacional de Estadística, utilizan el tamaño del núcleo poblacional para delimitar las zonas rurales, si bien difieren en el número de habitantes por municipio, estableciendo el límite en 5.000 en el primer caso, y 10.000 en el segundo.

Según el artículo 3 de la Ley 45/2007:

- a) *Medio rural: el espacio geográfico formado por la agregación de municipios o entidades locales menores definido por las administraciones competentes que posean una población inferior a 30.000 habitantes y una densidad inferior a los 100 habitantes por km².*
- b) *Zona rural: ámbito de aplicación de las medidas derivadas del Programa de Desarrollo Rural Sostenible regulado por esta Ley, de amplitud comarcal o subprovincial, delimitado y calificado por la Comunidad Autónoma competente.*
- c) *Municipio rural de pequeño tamaño: el que posea una población residente inferior a los 5.000 habitantes y esté integrado en el medio rural.*



En el ámbito de este análisis, se utilizarán las delimitaciones empleadas por el INE, por motivos de accesibilidad y homogeneidad de la información estadística recopilada para la realización del análisis comparativo entre regiones objeto de estudio.

La clasificación de INE es la siguiente:

- **Municipios rurales:** cuando cuentan con menos de 10.000 habitantes.
- **Municipios pequeños:** tienen una población inferior a 2.000 habitantes.
- **Municipios intermedios:** tienen una población entre 2.000 y 10.000 habitantes.

2 | ESPAÑA EN DATOS

En este apartado se muestra el **marco de actuación y las principales líneas estratégicas** que se están siguiendo en España **para promover e impulsar el desarrollo rural en el país**, principalmente en las zonas más desfavorecidas, destacando las medidas que se pretenden poner en marcha en los próximos años y las principales problemáticas a las que se enfrentan para alcanzar dichos objetivos.

Igualmente se presenta el marco europeo y los principales problemas comunes que afectan al medio rural en Europa, los cuales sirven de base para impulsar las políticas comunes que marcan las líneas de actuación de las políticas nacionales y autonómicas.

En un segundo punto del apartado, se muestran las principales características de los 6 territorios nacionales analizados dentro del contexto de la REN:

- **Jaén (Andalucía)**
- **Principado de Asturias**
- **Castilla-La Mancha**
- **Palencia (Castilla y León)**
- **Extremadura**
- **Comunidad Foral de Navarra.**

En estos territorios se intentará replicar algunas de las 6 iniciativas seleccionadas como "Role Models", es decir, aquellas Buenas Prácticas seleccionadas en Europa por su carácter innovador y sus posibilidades de replicabilidad en estos territorios.

Finalmente, se presentan unas conclusiones extraídas del análisis de la información recopilada a través de entrevistas realizadas a agentes claves en los territorios españoles analizados, las cuales han sido clave a la hora de decidir qué criterios se debían tener en cuenta a la hora de buscar y seleccionar las iniciativas innovadoras a través de Europa, puesto que más allá de su carácter innovador y su potencial replicabilidad, el objetivo final es escalar proyectos que tengan un impacto real en los entornos rurales a través de la generación de empleo y la inclusión social.

2.1. Estrategias nacionales para el desarrollo rural y la inserción socio laboral

El Marco Nacional de Desarrollo Rural de España recoge los elementos comunes de los Programas de Desarrollo Rural del país y cómo se van a emplear los recursos del Fondo Europeo Agrario de Desarrollo Rural (FEADER), concretamente sobre las siguientes medidas:



Actualmente, en España coexisten un Programa Nacional de Desarrollo Rural (PNDR) y 17 programas autonómicos. El PNDR incluye actuaciones supra autonómicas de interés general o cuya competencia corresponde a la Administración General del Estado. Por otro

lado, cada uno de los programas autonómicos detalla las necesidades específicas de cada territorio y adopta las medidas del reglamento de la UE 1305/2013 —que recoge las normas generales que rigen la ayuda de la Unión Europea al desarrollo rural— que considere prioritarias.

La Comisión Europea propone, para el período 2021-2027, articular la política agrícola común (PAC) en torno a nueve objetivos clave de los cuales destacamos:

El Objetivo 7: Atraer a las y los jóvenes agricultores y facilitar el desarrollo empresarial en las zonas rurales.

El Objetivo 8: Promover el empleo, el crecimiento, la inclusión social y el desarrollo local en las zonas rurales, incluyendo la bioeconomía y la silvicultura sostenible.



En el documento resumen del subgrupo de trabajo del **objetivo específico 7** del Plan Estratégico de la PAC del Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación, "Atraer a los jóvenes agricultores y facilitar el desarrollo empresarial del medio rural", se extraen las siguientes **conclusiones sobre la realidad del medio rural en Europa:**

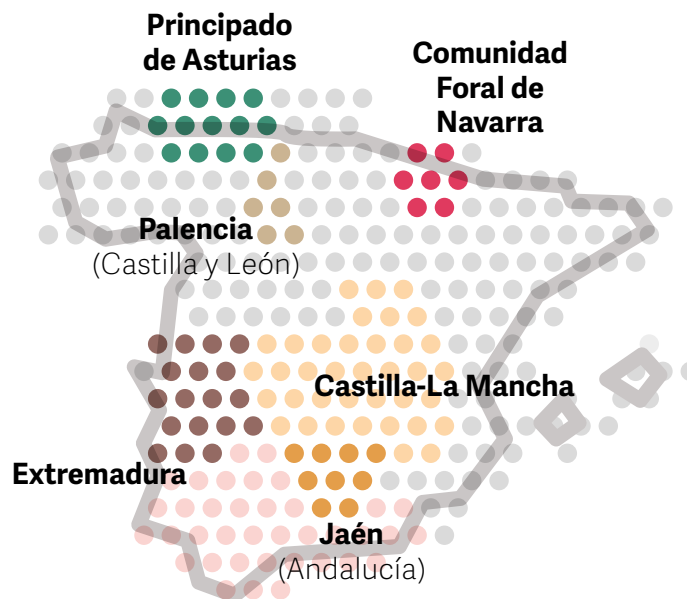
- 1 **Medio rural envejecido, masculinizado** y con **sobrecualificación femenina**.
- 2 **Porcentaje de jóvenes** titulares de explotación (menores de 40 años) es del **8,6%**.
- 3 Las **mujeres** están **sobrerrepresentadas en ingresos** de 400€ a 1.000€
- 4 El **48,3% de los 8.124 municipios** de España están **en riesgo de despoblamiento**.
- 5 La **tasa de paro femenina** en las **menores de 25 años** roza el **50%**.
- 6 La **tasa de pobreza "AROE"** sube hasta el **31%** en las áreas rurales españolas.
- 7 **Emprendimiento:** TEA fue del **5,2%**, frente al 6,1% del año 2019. **Cifra más baja que la media** de la UE.
- 8 El **14,4% de las mujeres perciben menos oportunidades** para el emprendimiento.

Fuente: Documento resumen del subgrupo de trabajo del objetivo específico 7 del Plan Estratégico de la PAC. "Atraer a los jóvenes agricultores y facilitar el desarrollo empresarial del medio rural". Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. 2021

2.2. Territorios, factores, retos y estrategias

Uno de los objetivos de la REN es replicar en España algunas de las 6 iniciativas seleccionadas como "Role Models", es decir, aquellas Buenas Prácticas seleccionadas en Europa por su carácter innovador y sus posibilidades de replicabilidad en el territorio nacional, que destacan por tener un impacto en la empleabilidad y la inclusión territorial en zonas rurales.

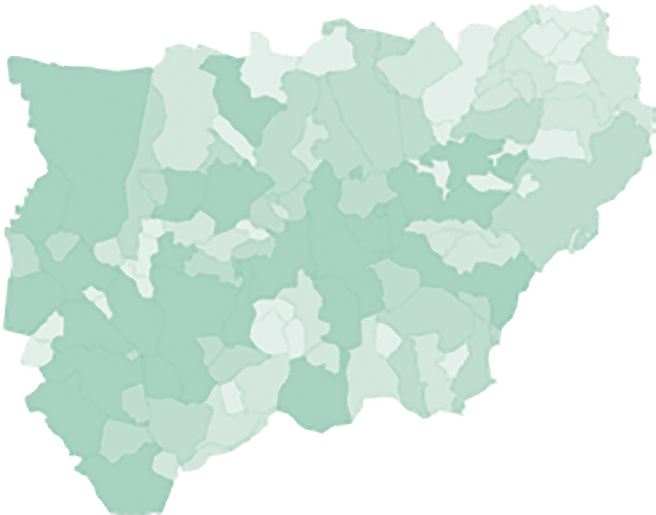
Para ello se ha realizado un análisis de los principales aspectos del territorio, demográficos y socioeconómicos de los 6 territorios analizados dentro del contexto de la REN:



De igual modo, se han identificado los **Agentes Clave del territorio**, lo cual es de vital importancia a la hora de pretender poner en marcha cualquier iniciativa de desarrollo rural, **así como el marco jurídico** en el que se articulan las políticas activas de empleo y de desarrollo socioeconómico en los entornos rurales de los territorios analizados.

A continuación, se muestra una infografía para cada uno de estos 6 territorios analizados, en el que se pueden ver los principales indicadores estadísticos consultados en el INE y el SEPE, así como la información más relevante que se ha recopilado a través de otras fuentes secundarias para conocer qué criterios se debían tener en cuenta a la hora de buscar y seleccionar a través de Europa las iniciativas innovadoras que mejor se ajustasen a las necesidades identificadas.

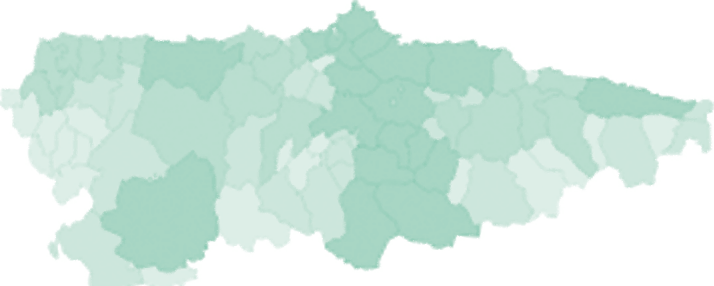
Jaén (Andalucía)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEPE e INE y fuentes oficiales de los gobiernos locales y regionales.

MERCADO LABORAL	TERRITORIO	POBLACIÓN	AGENTES CLAVE
 20% de la población en desempleo Paro registrado  65% 35% <25 años → 8,9% 25-44 años → 41,9% >=45 años → 49,2% Ocupados por sectores 65% Servicios 16% Industria 14% Agricultura 6% Construcción	 97 Municipios 14.496 Km²   42 habitantes por Km²	 620.763 Habitantes  50,4% 49,6% 20% de la población >65 años	 • Asociación para el Desarrollo Rural de Andalucía (ARA). • COAG Jaén. MARCO JURÍDICO • Programa de Desarrollo Rural de Andalucía. • Programa Reto Demográfico de la diputación de Jaén. • Plan Estratégico de la Provincia de Jaén.

Principado de Asturias



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEPE e INE y fuentes oficiales de los gobiernos locales y regionales.

MERCADO LABORAL	TERRITORIO	POBLACIÓN	AGENTES CLAVE
 14% de la población en desempleo Paro registrado  58% 42% <25 años → 6,6% 25-44 años → 35,9% >=45 años → 57,5% Ocupados por sectores 76% Servicios 15% Industria 3% Agricultura 6% Construcción	 294 Municipios 10.602,40 Km²   94 habitantes por Km²	 1.005.397 Habitantes  52,2% 47,8% 27% de la población >65 años	 • Red de Asturias de Desarrollo Rural (READER). • 11 Grupos de Desarrollo Rural- GDR (Montaña Central, Alto Nalón, Oriente de Asturias, Ceder Oscos-Eo, Ceder Navia-Porcía, Bajo Nalón, Valle del Este, Camín Real de la Mesa, Adicap, Comarca de la Sidra, Alto Narceo Munuellos). • Asociación Mujeres de Moal. • SERIDA. • Fundación CTIC. • Asociación para el Desarrollo Rural e Integral del Oriente de Asturias Asturgar. • IDEPA. • Fundación Edes MARCO JURÍDICO • Ley de Desarrollo Sostenible del Medio Rural. • PDR, Programa de Desarrollo Rural Plan demográfico del Principado de Asturias

Castilla - La Mancha



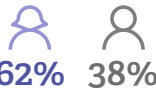
Fuente: Elaboración propia a partir da datos del SEPE e INE y fuentes oficiales de los gobiernos locales y regionales.

MERCADO LABORAL



17%
de la población
en desempleo

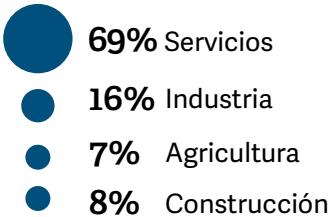
Paro registrado



62% 38%

<25 años → 10,5%
25-44 años → 37,9%
>=45 años → 51,6%

Ocupados por sectores



TERRITORIO



919

Municipios

79.463 Km²



25

habitantes
por Km²

POBLACIÓN



2.058.049
Habitantes



49,8% 50,2%

19%
de la
población
>65 años

AGENTES CLAVE



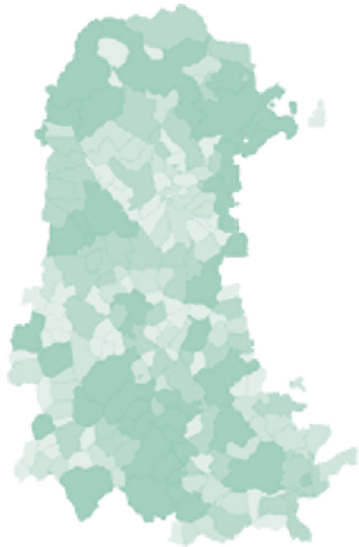
- Red Castellano Manchega de Desarrollo Rural.
- 29 Grupos de Desarrollo Rural Subdirección General de Dinamización del Medio Rural.
- AFAMMER
- Escuela de Organización Industrial Llanero Solidario.
- Fundación Eurocaja Rural.
- Fundación CADISLA de Tomelloso Rumbo Rural.
- Asociación entre todos.
- Cáritas Diocesana de Toledo.

MARCO JURÍDICO

- Ley de Medidas Económicas, Sociales y Tributarias frente a la Despoblación y para el Desarrollo del Medio Rural en Castilla-La Mancha.
- Programa de Desarrollo Rural de Castilla La Mancha 2014-2020
- Pacto contra la despoblación
- Estrategia para el desarrollo de zonas con despoblamiento y declive socioeconómico de Castilla la Mancha

Palencia

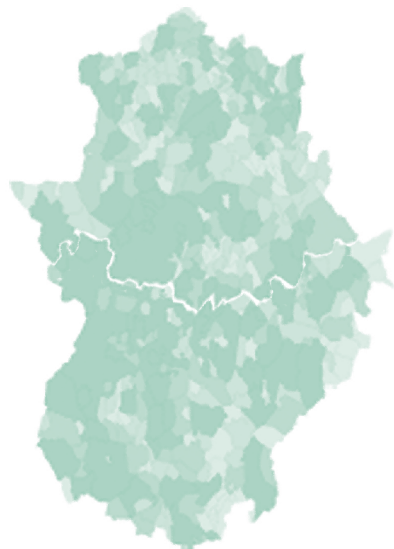
(Castilla y León)



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEPE e INE y fuentes oficiales de los gobiernos locales y regionales.

MERCADO LABORAL	TERRITORIO	POBLACIÓN	AGENTES CLAVE
 9% de la población en desempleo Paro registrado  59% 41% <25 años → 9,0% 25-44 años → 37,1% >=45 años → 53,9% Ocupados por sectores 67% Servicios 20% Industria 6% Agricultura 7% Construcción	 191 Municipios 8.052 Km²   19 habitantes por Km²	 157.205 Habitantes  50,5% 49,5% 27% de la población >65 años	 • Diputación de Palencia. • 4 Grupos de Desarrollo Rural (Montaña Palentina, Páramos y Valles Palentinos, Araduey Campos y Cerrato Palentino) Coceder Palencia. • Centro de Desarrollo Rural CARRIÓN Y UCIEZA. • Fademur Palencia. • Escuelas Campesinas de Palencia. MARCO JURÍDICO • Programa de Desarrollo Rural de Castilla y León 2014/2020 v10.1. • Estrategia de emprendimiento de la mujer rural en los ámbitos agrario y agroalimentario. 2021-2023. • Agenda para la Población de Castilla y León 2010-2020.

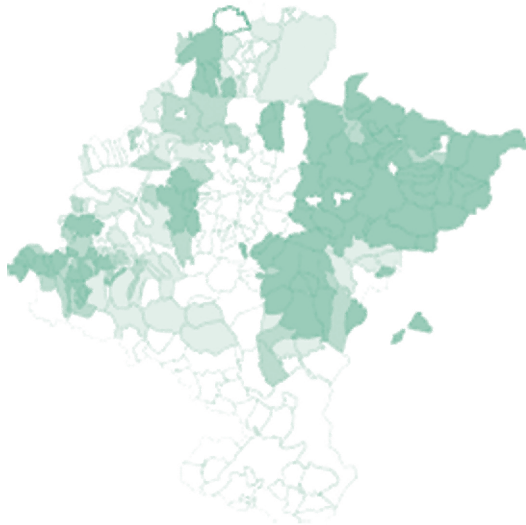
Extremadura



Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEPE e INE y fuentes oficiales de los gobiernos locales y regionales.

MERCADO LABORAL	TERRITORIO	POBLACIÓN	AGENTES CLAVE
 18% de la población en desempleo Paro registrado  63% 37% <25 años → 6,9% 25-44 años → 37,9% >=45 años → 55,1% Ocupados por sectores 73% Servicios 11% Industria 8% Agricultura 8% Construcción	 388 Municipios 41.635 Km²   25 habitantes por Km²	 1.051.738 Habitantes  50,4% 49,6% 22% de la población >65 años	 • Red Extremeña de Desarrollo Rural -REDEX. • Subdirección General de Dinamización del Medio Rural. • Rurex Asociación para el desarrollo Cooperativas Agroalimentarias Extremadura. • Extremadura Emprende. • AUPEX - Asociación de Universidades Populares de Extremadura. • CEPAIM - Nuevos senderos. • Tierras agroecológicas • Grupos de Acción Local Cáceres Grupos de Acción Local Badajoz. MARCO JURÍDICO • Programa de Desarrollo Rural Extremadura 2014-2020. • Estrategia Extremadura 2030 Estrategia de Desarrollo Sostenible de la Diputación de Badajoz.

Comunidad Foral de Navarra



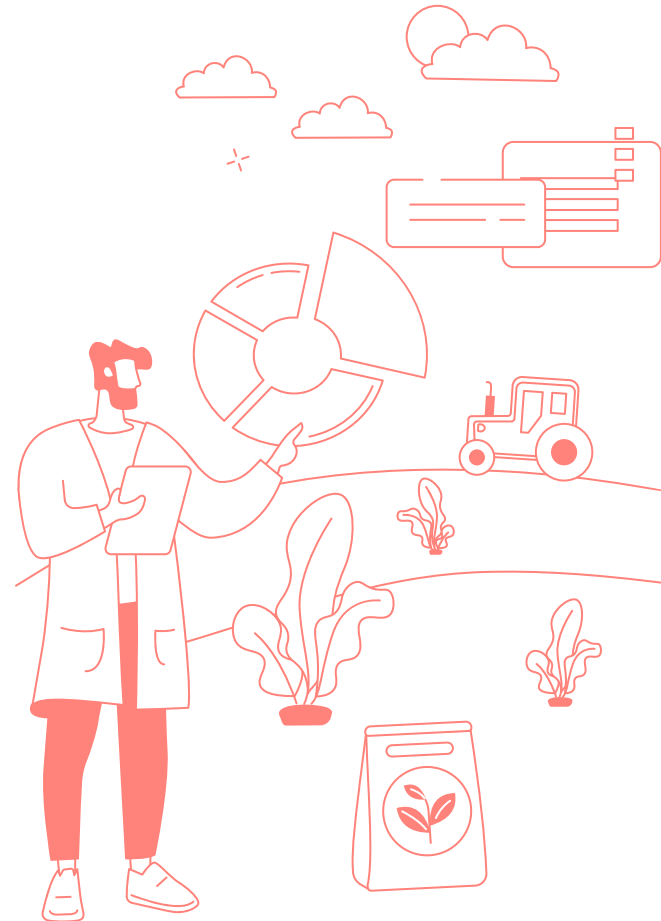
Fuente: Elaboración propia a partir de datos del SEPE e INE y fuentes oficiales de los gobiernos locales y regionales.

MERCADO LABORAL	TERRITORIO	POBLACIÓN	AGENTES CLAVE
 9% de la población en desempleo Paro registrado  60% 40% <25 años → 9,0% 25-44 años → 39,8% >=45 años → 51,2% Ocupados por sectores 63% Servicios 28% Industria 3% Agricultura 6% Construcción	 272 Municipios 10.391 Km²   63 habitantes por Km²	 661.831 Habitantes  50,7% 49,3% 21% de la población >65 años	 • Dirección General de Administración Local y Despoblación. Pamplona. • Observatorio de la Realidad Social de Navarra MARCO JURÍDICO • Programa de Desarrollo Rural de Navarra 2014-2020 • Next generation. Una visión para Navarra. Estrategia de Cohesión Territorial - social. • Plan Reactivar Navarra.

2.3. Conclusiones

Como se ha mencionado anteriormente, **para conocer la realidad a la que se enfrentan las personas que habitan en los entornos rurales** de las regiones analizadas, **se contactó con 80 entidades** con el objetivo de entrevistar a los principales agentes clave identificados en cada uno de los 6 territorios.

Estas son las **principales conclusiones obtenidas**:



Fuente: Elaboración propia a partir del análisis de las entrevistas realizadas a agentes clave del territorio.

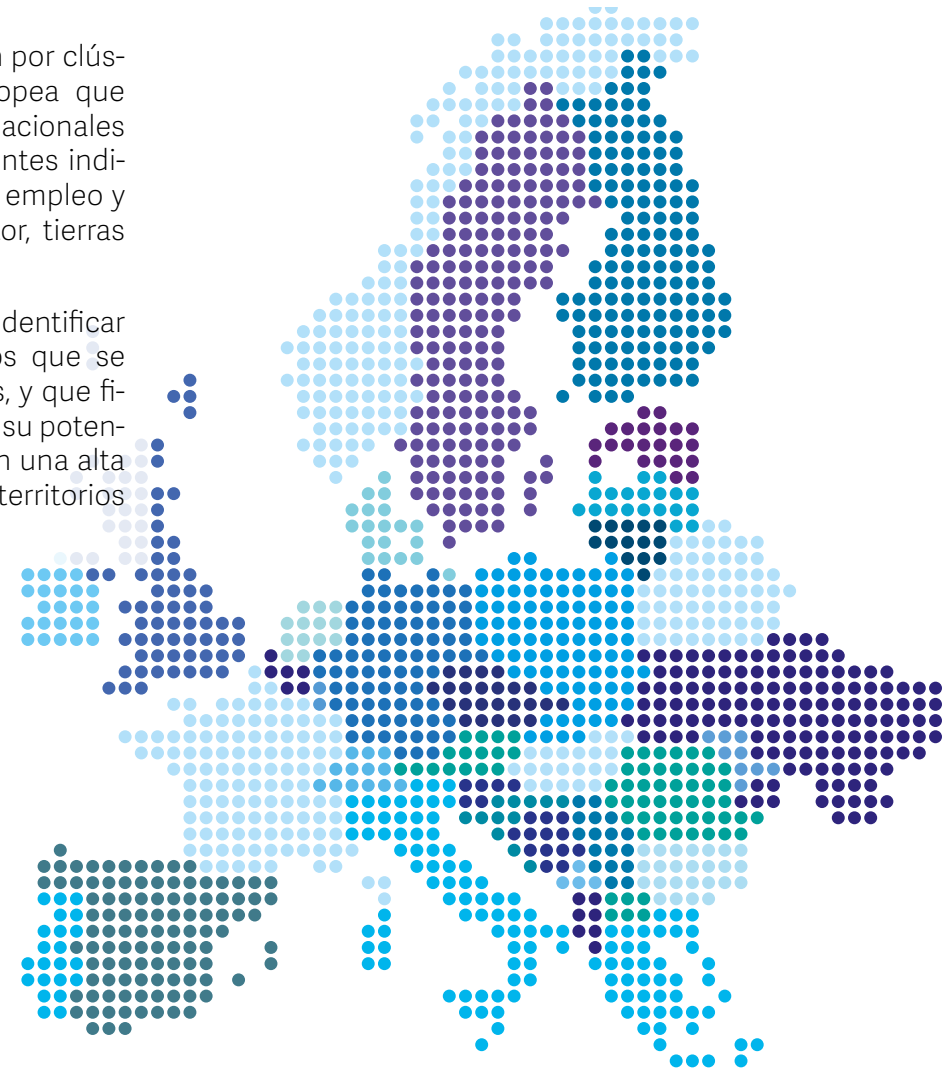
- 1 **Despoblación, envejecimiento de la población y falta de relevo generacional.**
- 2 **Desaprovisionamiento de servicios básicos.**
- 3 **Acceso a la tierra, dificultado** por el abandono y la creciente especulación con tierras agrícolas por parte de los grandes tenedores y fondos de inversión.
- 4 **Falta de apoyo institucional** a lo rural.
- 5 **Inserción de colectivos vulnerables**, mujeres, migrantes, relaciones intergeneracionales.
- 6 **Falta de autoestima y desconfianza** en las poblaciones rurales autóctonas, con la consiguiente dificultad a la hora de acoger a nuevos pobladores.
- 7 **Generar desarrollo económico que se quede** en las zonas rurales.
- 8 **Preservación de cultura local, y valor etnográfico.**
- 9 La **falta de infraestructuras digitales** impide el movimiento de posibles pobladores que vengan de zonas más digitalizadas.
- 10 **Se necesitan más voces concretas** que mejoren la vida de las personas que ya viven en los entornos rurales.

3 | EUROPA EN DATOS

En este apartado se ha realizado un **análisis de la realidad de las regiones rurales en Europa**, mostrando los principales retos a los que se enfrentan estos entornos y que son causa de su situación de riesgo, potenciando la despoblación y el abandono de pequeños municipios que ven desaparecer su historia y su patrimonio.

Se muestra también una clasificación por clúster propuesta por la Comisión Europea que pretende agrupar a los territorios nacionales y regionales NUTS 3 en base a diferentes indicadores como son la población rural, empleo y Valor Bruto Añadido del primer sector, tierras agrícolas y abandono de las mismas.

Esto ha permitido conocer mejor e identificar aquellos territorios en Europa en los que se debían buscar iniciativas innovadoras, y que finalmente han sido seleccionados por su potencialidad para identificar proyectos con una alta probabilidad de ser replicables en los territorios anteriormente analizados.



3.1. Factores territoriales

Según el estudio "**Smart villages Concept, issues and prospects for EU rural areas**" de Ana Martínez y James McEldowney, las regiones rurales de la Unión Europea (UE) abarcan el **44,6% de la UE y albergan a 93,1 millones de personas (el 20,8% de la población total de la UE)**, las regiones rurales de la UE son espacios multifuncionales que se enfrentan a una serie de retos:



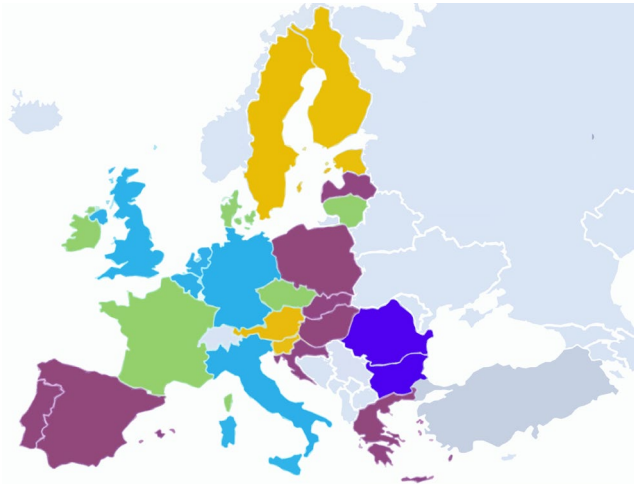
- 1 **Envejecimiento demográfico**, disminución del número de personas en edad de trabajar.
- 2 **Debilidad del mercado laboral** e incluso la **despoblación** de algunas zonas rurales y remotas.
- 3 **Falta de infraestructuras** y prestación de servicios.
- 4 **Economía poco diversificada**, bajos ingresos junto con un mayor riesgo de pobreza y exclusión social.
- 5 **Abandono** de las tierras de cultivo.
- 6 **Falta de educación**, el elevado número de abandonos escolares prematuros.
- 7 **Brecha y división digital** (la falta de conexiones fiables que limitan tanto a los particulares como a las empresas).

Fuente: Martínez, Ana & McEldowney, James: Smart villages Concept, issues and prospects for EU rural areas. EPRS - European Parliamentary Research Service. March 2021.

3.1. CLUSTERS territoriales

Desde el informe de la Comisión Europea “Territorial facts and trends in the EU Rural Areas within 2015-2030” se propone una **clasificación clusterizada de los territorios nacionales y regionales NUTS 3 basado en el análisis de la población rural, empleo y Valor Bruto Añadido del primer sector, tierras agrícolas y abandono de las mismas.**

Esta clasificación perfila distintos perfiles socio-económicos y demográficos como puede verse en la siguiente imagen. Según este informe, en 2030, se proyecta que casi 183 millones de hectáreas de tierras agrícolas estarán en riesgo potencial de abandono. Principalmente en Rumanía, Estonia, Letonia, Polonia, Chipre, España, Portugal y Francia.



	POBLACIÓN RURAL	EMPLEO AGRÍCOLA	VGA SECTOR PRIMARIO	% DE TIERRA AGRÍCOLA	ABANDONO DE TIERRAS
CLUSTER 1	Bajo	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
CLUSTER 2	Moderado	Alto	Moderado	Moderado	Alto
CLUSTER 3	Moderado	Moderado	Moderado	Alto	Moderado
CLUSTER 4	Alto	Moderado	Moderado	Muy Bajo	Moderado
CLUSTER 5	Alto	Muy Alto	Muy Alto	Moderado	Moderado

Fuente: Perpiñá Castillo, Carolina & Barranco, Ricardo & Kavalov, Boyan & Jacobs-Crisioni, Chris & Silva, Filipe & Baranzelli, Claudia & Lavalley, Carlo & Diogo, Vasco. Territorial Facts and Trends in the EU Rural Areas within 2015-2030. Joint Research Center. European Commission. 2019.

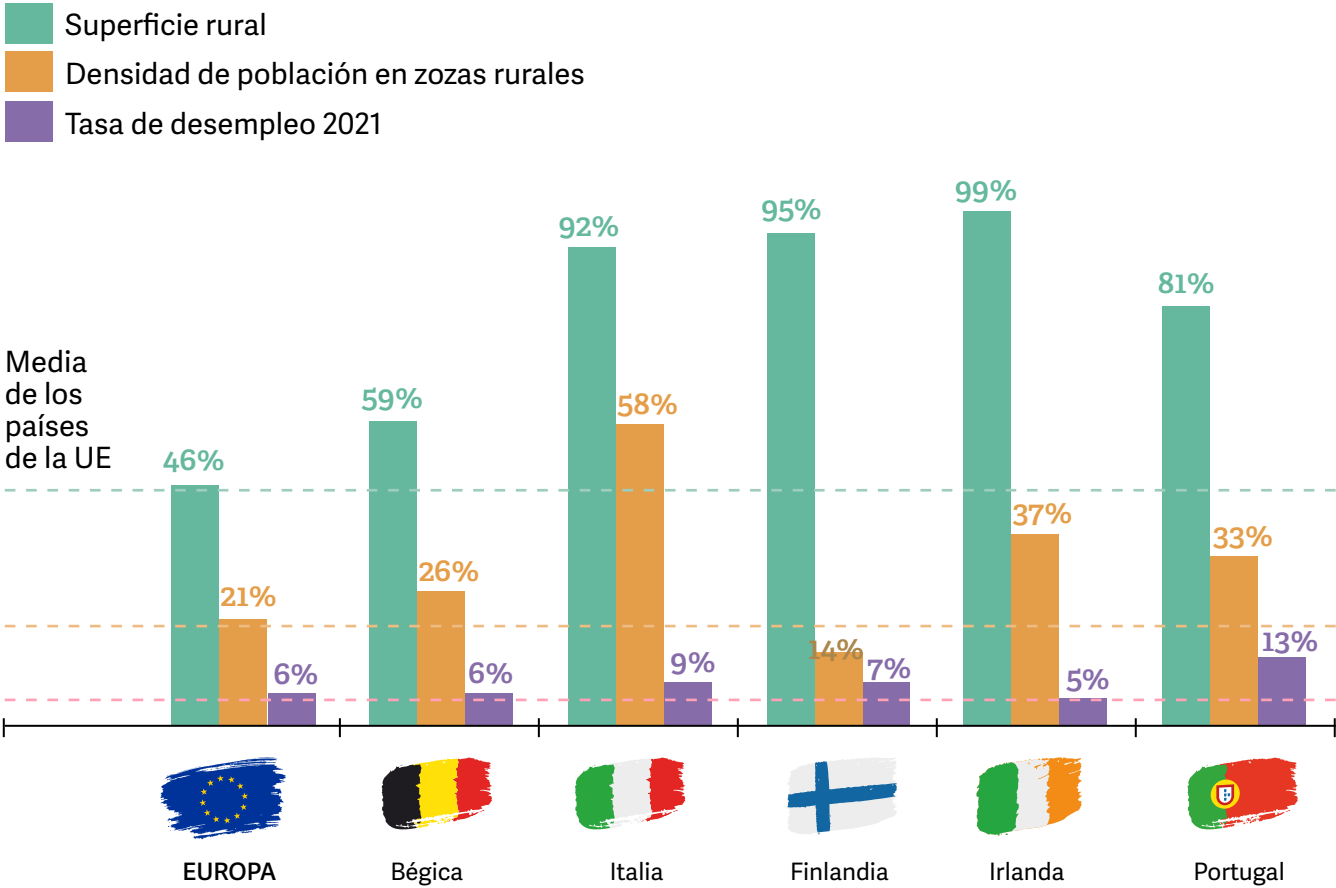
Para el desarrollo de este diagnóstico se ha analizado el marco jurídico, líneas estratégicas, agentes clave y redes de los siguientes territorios: Bélgica, Italia, Finlandia,

Irlanda y Portugal. Los cuales han sido los territorios finalmente seleccionados en Europa donde identificar buenas prácticas innovadoras.

3.2. Territorios analizados en Europa

Al análisis descrito anteriormente, se ha sumado el **estudio de la superficie rural, densidad de población y tasa de desempleo**, entre otros, de cada país para poder tener una visión general de las singularidades y puntos en común de cada uno de ellos. A continuación, se muestra un **gráfico comparativo de estos aspectos analizados** y que han sido **clave a la hora de identificar el tipo de iniciativa innovadora** en cada uno de ellos.

Fuente: Elaboración propia a partir de datos de Eurostat.



4 | DAFO

A continuación, haciendo uso de la **herramienta DAFO**, se expone el **análisis sobre la situación en el medio rural en España en relación a la empleabilidad, y la inclusión social** en una matriz cuadrada, tomando como base los resultados del diagnóstico previo y analizando sus características internas (Debilidades y Fortalezas) y su situación externa (Amenazas y Oportunidades).

Análisis interno

Debilidades

Despoblación | Población masculinizada
Baja densidad de población
Zonas rurales con deficiencias
Transporte público | Burocracia
Tasas de empleo y desempleo
Dependencia del sector primario
Ocupación turística variable | Deficiente conservación del patrimonio
Riesgo de pobreza o exclusión social
Poco poder de retención | Falta de conectividad
Falta de acceso a la tierra | Expectativas de trabajo agrario poco atractivas para personas jóvenes.

Fortalezas

El territorio, la naturaleza, calidad de vida y salud | Bienes más económicos
Patrimonio cultural, antropológico, sapiencia histórica y colectiva, medioambiental, paisajístico y gastronómico
Los indicadores parecidos a los de las grandes ciudades | Sentimiento de pertenencia e identidad | Sector agrícola fuerte como espacio de autoempleo
Amplia oferta de establecimientos turísticos | La bioeconomía como sector productivo | Amplia experiencia en planificación y gestión forestal: transferencia de buenas prácticas.

Análisis externo

Amenazas

Éxodo rural | Falta de masa social
Minoría y pérdida de mujeres | Escasa preparación de los pueblos | Fondos europeos que no llegan | Tierras en especulación | Pérdida de empleo
Falta de homogeneidad | Falta de concienciación | Agravio comparativo en los bienes y servicios
Abandono de terrenos agrícolas
Pérdida del conocimiento adquirido | Deterioro de servicios públicos y sociales | Inversiones en agricultura intensiva, y monocultivo con mano de obra temporal y rotativa.

Oportunidades

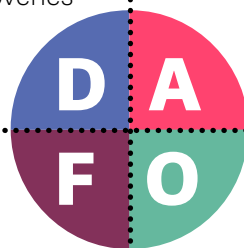
Neo ruralidad | Estrategia gubernamental europea, nacional regional | El protagonismo actual de las políticas de reto demográfico | Las actividades primarias e industriales | Resiliencia del sector agroalimentario | Apoyo al emprendimiento. | Zonas rurales próximas a centros urbanos | Bancos de tierras. | Pueblos con protocolo de acogida | Promoción del patrimonio | Demanda de productos naturales | Ecoturismo y los usos agrosilvocinegéticos | Green Deal | Desarrollo de economía social y sostenible.

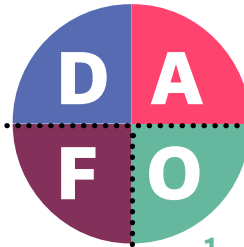
Debilidades

1. **Despoblación.** Escasa población que además es población envejecida.
2. **Población masculinizada.**
3. **Bajas densidades de población** (muchas zonas en riesgo severo de desaparición).
4. **Zonas rurales con deficiencias** en diversas infraestructuras, así como servicios y equipamientos, servicios sociales y asistenciales.
5. **Escaso o inexistente transporte público.**
6. **Excesiva burocracia.**
7. **Peores tasas de empleo y desempleo que en las ciudades**, (especialmente en los colectivos de mujeres y jóvenes), caracterizándose, además, parte de este empleo por su estacionalidad.
8. **Mayor dependencia del sector primario** que cuenta, en general, con una rentabilidad media menor y tiene una mayor dependencia de las condiciones climáticas y naturales.
9. **Ocupación turística variable.** Saturación de la oferta en algunas zonas.
10. **Deficiente conservación del patrimonio** rural, natural, histórico y cultural: con carencias que dificultan su mantenimiento y rentabilización
11. **Elevada tasa de riesgo de pobreza o exclusión social (31,1%)**, que se acentúa en las zonas rurales (4,5 puntos porcentuales por encima de la tasa de las ciudades).
12. **Poco poder de retención** para gente joven o migrante.
13. **Falta de conectividad** y de acceso a vivienda en los pueblos.
14. **Falta de acceso a la tierra.**
15. **Expectativas de trabajo agrario poco atractivas** para personas jóvenes (inversión, horarios, bajos salarios).

Amenazas

1. **El éxodo rural** continúa a día de hoy. Zonas totalmente deshabitadas y en riesgo de desaparecer
2. En algunas zonas con muy baja densidad, **no existe una masa social y tejido asociativo y empresarial** suficientes para un adecuado desarrollo local participativo.
3. **Minoría y pérdida de mujeres** que conlleva a una bajada en la natalidad
4. **Escasa preparación de los pueblos** para acoger a personas nuevos pobladores.
5. **Fondos europeos que no llegan** a terreno (a personas que quieren mudarse al campo).
6. **Tierras en especulación** para macro infraestructuras.
7. **Pérdida de empleo** en el sector agrario en algunas CC.AA.
8. **Falta de homogeneidad** en la definición de zonas rurales entre CC.AA.
9. **Falta de concienciación** de la población no rural **sobre la vulnerabilidad, el aislamiento y las diferencias** que amenazan la población rural.
10. **Agravio comparativo en los bienes y servicios** de la población rural respecto a la no rural.
11. **El abandono de terrenos agrícolas** está provocando un aumento de la superficie forestal sin gestión.
12. **Pérdida del conocimiento adquirido** a lo largo de la actividad por falta de relevo generacional.
13. **Deterioro progresivo de servicios públicos y sociales** de atención a la población rural.
14. **Inversiones en agricultura intensiva**, y monocultivo con **mano de obra temporal y rotativa.**





Fortalezas

- 1. **El territorio, la naturaleza, calidad de vida y salud.**
- 2. **Bienes más económicos**, vivienda, alimentos, etc.
- 3. **Patrimonio cultural, antropológico, sapiencia histórica y colectiva, medioambiental, paisajístico y gastronómico** en las zonas rurales que el turismo rural puede potenciar y desarrollar de manera sostenible.
- 4. **Los indicadores** de envejecimiento y masculinidad en municipios rurales más grandes suelen ser **parecidos a los de las grandes ciudades**.
- 5. **Sentimiento de pertenencia e identidad** de las personas de las zonas rurales.
- 6. **Sector agrícola fuerte como espacio de autoempleo** y empleo por cuenta ajena.
- 7. **Amplia oferta de establecimientos turísticos** en zonas rurales intermedias.
- 8. **La bioeconomía como sector productivo** que tiene en cuenta la sostenibilidad medioambiental y la circularidad en línea con las políticas medioambientales actuales.
- 9. **Amplia experiencia en planificación y gestión forestal: transferencia de buenas prácticas.**

Oportunidades

- 1. **Neo ruralidad**, “amenity migration”, “lifestyle movement” o “slow movement.”
- 2. **Estrategia gubernamental europea, nacional regional** con políticas y ayudas que apoyan iniciativas de desarrollo rural.
- 3. **El protagonismo actual de las políticas de reto demográfico** y despoblamiento es una oportunidad para el desarrollo local.
- 4. **Las actividades primarias e industriales** del medio rural tienen **potencial para diversificar su estructura productiva hacia otros ámbitos creadores de trabajo y riqueza**, especialmente en materia de nuevas tecnologías, energías renovables, eficiencia energética, la bioeconomía, la economía circular, la mejora de la sostenibilidad medioambiental, turismo rural, etc.
- 5. **Resiliencia del sector agroalimentario** en la crisis económica provocada por el Covid19.
- 6. Iniciativas privadas para el **apoyo al emprendimiento**.
- 7. **Zonas rurales** que están **cerca de centros urbanos** con buena conexión de transporte tienen más posibilidad de desarrollo.
- 8. **Bancos de tierras.** | 9. **Pueblos con protocolo de acogida.**
- 10. **Promoción del patrimonio cultural de los entornos rurales.**
- 11. La **demanda de productos naturales** promueve el crecimiento de iniciativas emprendedoras y creación de empleo verde en zonas forestales con riesgo de despoblación.
- 12. Capacidad de potenciar el **ecoturismo y los usos agrosilvocinegéticos**, con la existencia de una amplia red de vías pecuarias y caminos naturales.
- 13. El **Green Deal** y la mejora en la concienciación climática genera un marco para impulsar la demanda de los productos forestales, entre los que se encuentran aquellos sustitutivos de otros con importante huella de carbono.
- 14. **Desarrollo de economía social y sostenible** en el entorno rural como cooperativas asociadas.

5 | CAME

Tras recopilar cada uno de los factores (internos y externos), a través de la herramienta CAME, podemos detallar las **estrategias para consolidar las fortalezas, minimizar las debilidades, aprovechar las ventajas y oportunidades del entorno** y para que se reduzcan o minimicen las consecuencias de las amenazas externas.

Análisis interno

Corregir debilidades

Acciones de retención y regreso de población joven y de mujeres | Trabajar de manera conjunta con las AAPP | Dispersión de iniciativas rurales de empleo | Mejora de la accesibilidad, el uso y la calidad de las TIC | Mejora en la inclusión de la población inmigrante | Apoyo al emprendimiento | Programas de acceso a la tierra | Servicios de conectividad y transporte | Definición y diferenciación de políticas rurales | Inversión en infraestructuras de transporte y servicios públicos.

Mantener fortalezas

Cuidar el ecosistema trabajando | Facilitar el acceso a los bienes básicos | Recuperación de tierras abandonadas | Mantenimiento y cuidado del patrimonio | Apoyo al sector agrícola al Mantener y ampliar la oferta turística | Apoyo y generación de empleo | Fortalecer el sentimiento de pertenencia y orgullo en las poblaciones rurales.

Análisis externo

Afrontar amenazas

Luchar contra la despoblación | Trabajo en red | Retención de mujeres | Trabajo de los GAL | Mejor difusión, información | Apoyo en procedimientos administrativos | Control sobre la especulación | Definición clara de zona rural | Falta de concienciación | Agravio comparativo en los bienes y servicios | El abandono de terrenos agrícolas | Pérdida del conocimiento adquirido.

Explorar oportunidades

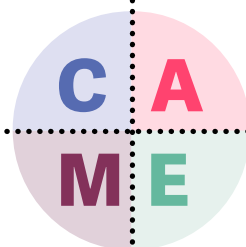
Aprovechar las ventajas que ofrece el mundo digital | Visibilizar y facilitar el acceso a ayudas y financiación | Generación de campañas de publicidad | Ventajas fiscales | Bancos de tierras gestionados | Diversificar las actividades primarias e industriales | Generar mayor oferta de productos naturales.

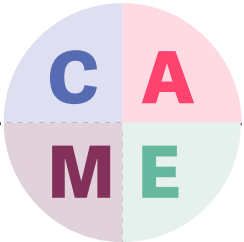
Corregir debilidades

1. **Acciones de retención y regreso de población joven y de mujeres** a través de colaboración públicos privadas para la generación de empleo y el mantenimiento de servicios de proximidad
2. **Trabajar de manera conjunta con las AAPP** para ofrecer infraestructuras y servicios de proximidad a las personas que viven en las zonas rurales.
3. **Dispersión de iniciativas rurales de empleo.**
4. **La mejora de la accesibilidad, el uso y la calidad de las TIC** en las zonas rurales puede contribuir a la creación de empleos y a la mejora en la renta de la población de las zonas rurales lo que incide en la reducción de la pobreza.
5. **La mejora en la inclusión de la población inmigrante** en las zonas rurales, atraída principalmente por la demanda de mano de obra en el sector agrario, puede contribuir a paliar la pérdida de población de los núcleos rurales, fijando población en los mismos.
6. **Apoyo al emprendimiento** a través de ayudas directas sin excesiva burocracia con asesorías personalizadas.
7. **Programas de acceso a la tierra** y relevos generacionales en el sector primario.
8. **Servicios de conectividad y transporte.**
9. **Definición y diferenciación de políticas rurales** desde el ámbito rural y no urbano, atajando necesidades reales.
10. **Inversión en infraestructuras de transporte** y servicios públicos.

Afrontar amenazas

1. **Luchar contra la despoblación** a través de la generación de empleo y la innovación social.
2. **Trabajo en red** de iniciativas parecidas en distintos territorios.
3. **Retención de mujeres** en las zonas rurales a través del mantenimiento y la accesibilidad de servicios básicos y de proximidad tanto para ellas como para sus hijo/as. Apoyo al emprendimiento y el empleo femenino, además de continuar con acciones como la titularidad compartida.
4. **Trabajo de los GAL** con la población local para identificar la mejor manera para retener y acoger nuevos pobladores.
5. **Mejor difusión, información** claridad y asesoramiento en cómo pueden materializarse los Fondos europeos para iniciativas de empleo y emprendimiento en el mundo rural.
6. **Apoyo** en la carga de **procedimientos administrativos** para gestionar los fondos europeos.
7. **Control sobre la especulación** de las tierras para evitar la pérdida de empleo en el sector agrario en algunas CC.AA.
8. **Definición clara** nacional y homogénea **de zona rural.**
9. **Falta de concienciación** de la población no rural sobre la vulnerabilidad, el aislamiento y las diferencias que amenazan la población rural.
10. **Agravio comparativo en los bienes y servicios** de la población rural respecto a la no rural
11. **El abandono de terrenos agrícolas** está provocando un aumento de la superficie forestal sin gestión.
12. **Pérdida del conocimiento adquirido** a lo largo de la actividad por falta de relevo generacional.





Mantener
fortalezas

1. **Cuidar el ecosistema trabajando.**
2. **Facilitar el acceso a los bienes básicos** sin subidas de precios por efectos llamada.
3. **Recuperación de tierras abandonadas.**
4. **Mantenimiento y cuidado del patrimonio** cultural, antropológico y social y sapiencia histórica y colectiva.
5. **Apoyo al sector agrícola** a través del traspaso generacional y el acceso a la tierra.
6. **Mantener y ampliar la oferta turística** de manera sostenible y respetando el medio ambiente, generando empleo.
7. **Apoyo y generación de empleo** en los sectores de la bioeconomía y forestales.
8. **Fortalecer el sentimiento de pertenencia** y orgullo en las poblaciones rurales.

Explorar
oportunidades

1. **Aprovechar las ventajas que ofrece el mundo digital** y las nuevas tendencias sociales y post COVID para atraer y retener población.
2. **Visibilizar y facilitar el acceso a ayudas y financiación** para desarrollo rural.
3. **Generación de campañas de publicidad** en medios para repoblación conjuntamente con consistorios locales y comarcales aprovechando el protagonismo de lo rural.
4. **Ventajas fiscales** (locales) para nuevos emprendedores en pueblos.
5. **Bancos de tierras gestionados** por corporaciones locales comprometidas.
6. **Diversificar las actividades primarias e industriales** hacia las nuevas tecnologías, energías renovables, eficiencia energética, la bioeconomía, la economía circular, la mejora de la sostenibilidad medioambiental, turismo rural, etc.
7. **Generar mayor oferta de productos naturales** para potenciar el ecoturismo y los usos agro silvo cinegéticos.

6 | CONCLUSIONES

Desde los planes de Desarrollo Rural, que ofrecen un marco lógico y legal para las acciones trazadas desde la PAC, **encontramos que su prioridad 6**, que enmarca la totalidad de las acciones que trabajan sobre el componente humano, su bienestar y su inclusión de los entornos rurales, **no se materializan plenamente en la mejora de la empleabilidad de sus habitantes.**

Además, **se han encontrado zonas muy afectadas por los monocultivos y la despoblación** que afrontan verdaderos retos para mejorar la calidad de vida de las personas que habitan los entornos rurales. En los territorios que dependen de monocultivos, el trabajo es temporal, precario y muchas veces sin cotizar a la seguridad social. Esto impulsa la exclusión social, la pobreza y el deterioro de la salud mental de las personas más vulnerables.

La falta de recursos básicos, servicios como transporte, centros educativos, centros de salud, e incluso cajeros automáticos, desaparecen de una España, lo que limita aún más la recepción de nuevos pobladores.

Por último, resaltar que **hay una tendencia a la idealización de la re-población de la España Vaciada que no es real**. Algunas entidades entrevistadas recalcan que para repoblar hay que tener un grado de convencimiento muy alto. Que muchas familias no pasan más de un año en el pueblo debido a las condiciones pre-

carias de vida. Que faltan muchos medios que apoyen la repoblación, entre ellos, los más importantes, el acceso al trabajo y a una vivienda digna y asequible.

En definitiva, el diagnóstico nos muestra un medio rural envejecido y con una tendencia a la despoblación aguda, donde la mujer juega un rol secundario en el mercado laboral, accediendo a trabajos menos cualificados y con mayor precariedad; donde las personas jóvenes tienen una baja oferta laboral, limitado acceso a tierras de cultivo y pocas oportunidades para emprender, especialmente entre las mujeres.

La **falta de políticas activas** que miren al medio rural, generadoras de oportunidades que favorezcan el relevo población y el desarrollo socioeconómico de forma sostenible, acentúa la despoblación y el envejecimiento, aumentando el riesgo de pobreza, la reducción de servicios básicos y la pérdida de patrimonio cultural.

Selección de los "Role Models"

Los 6 "Role Models" identificados cumplen cada uno de los indicadores que se describen a continuación, teniendo una gran acogida entre los responsables de las diferentes Administraciones Públicas de los territorios españoles que pudieron visitarlas a través de las visitas de estudio organizadas durante el año 2022. Así como todos los participantes del Congreso Anual de 2022 que pudieron conocerlas gracias a la participación como ponentes de los 6 responsables de las entidades europeas colaboradoras.

Para seleccionar las buenas prácticas de innovación social en Europa potencialmente escalables en el territorio español, se establecieron una serie de indicadores básicos:

**INNOVACIÓN**

Responder a desafíos utilizando nuevas metodologías, herramientas y enfoques. Identificando, dentro de esta:

Metodologías Digitales: nuevas o de nueva aplicación en la resolución de una problemática.

Innovación social: metodologías innovadoras sociales, con enfoque comunitario, incluyendo a la población final en la identificación y solución de problemas.

**ESCALABILIDAD DEL PROYECTO**

Se tuvo en cuenta:

La **adaptabilidad** en función de las problemáticas regionales que aborda y su coincidencia con las prioridades regionales y nacionales de nuestro contexto.

Que permita la **colaboración entre diferentes agentes** y promueva la generación de alianzas.

**IMPACTO**

Donde se ha medido:

La capacidad para **impactar positivamente y a gran escala** o en varios ámbitos.

La **eficacia del proyecto** en la concreción de resultados de inserción laboral o generación de emprendimientos y cómo se ha realizado la medición del impacto.

**SOSTENIBILIDAD**

Impactos duraderos que hayan atraído financiación para la sustentabilidad y durabilidad de los proyectos.

Proyecto **enmarcado en líneas de financiación** nacionales o regionales españolas o EU.

Proyectos cuyos **impactos positivos** son **duraderos**.

**COLECTIVOS VULNERABLES**

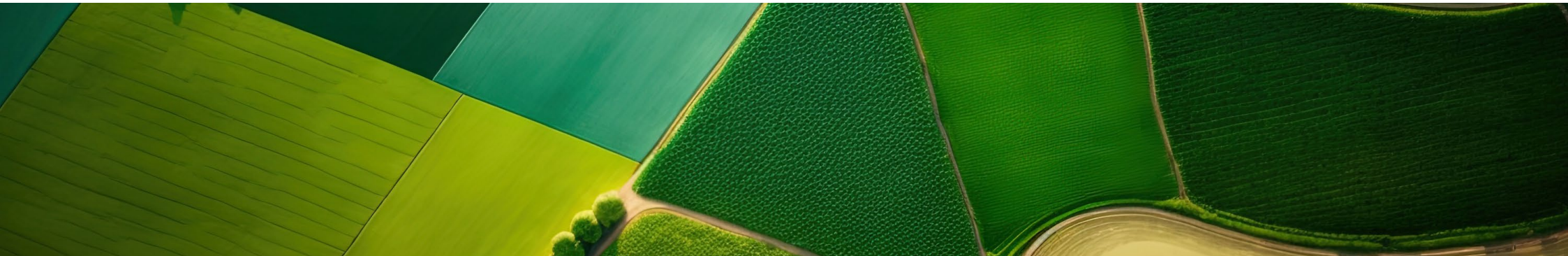
Mujeres, Jóvenes, Migrantes y/o refugiados, personas con discapacidad, personas mayores.

BIBLIOGRAFÍA

- Agrifood Data Portal. European Commission.
- Demographic trends in EU regions. EPRS - European Parliamentary Research Service. 2019
- Eurostat "NUTS - NOMENCLATURE OF TERRITORIAL UNITS FOR STATISTICS".
- Factsheet on 2014-2020 Rural Development Programme for Mainland Finland.
- Plan de Desarrollo Rural Finlandia. 2014-2020.
- Iliopoulou, Polixeni & Stratakis, Panagiotis. "Aspects of Rural Development in Greece: Indicators, Policies and New Opportunities". 2011
- Ley para el desarrollo sostenible del medio rural. BOE núm. 299, de 14/12/2007
- Martínez, Ana & McEldowney, James: Smart villages Concept, issues and prospects for EU rural areas. EPRS - European Parliamentary Research Service. March 2021. p.2
- OECD Rural Policy Reviews: Finland.
- Our Rural Future - Rural Development Policy 2021-2025. Department of Rural and Community Development. Irish Government.
- Perpiñá Castillo, Carolina & Barranco, Ricardo & Kavalov, Boyan & Jacobs-Crisioni, Chris & Silva, Filipe & Baranzelli, Claudia & Lavalley, Carlo & Diogo, Vasco. Territorial Facts and Trends in the EU Rural Areas within 2015-2030. Joint Research Center. European Commission.2019
- Plan de Desarrollo Rural de Grecia. European Network for Rural Development.
- Plan de Desarrollo Rural para Letonia. European Commission:
- Programa de emprendimiento rural. Ministerio de Agricultura y Silvicultura de Finlandia.
- RDPs 2014-2020: Key facts & figures. Rural Development Priority 6: Promote social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas. European Network for Rural Development.
- Rural Development Programme for Mainland Finland 2014–2020.
- Rural Development Programmes 2014-2020: Key facts & figures. FOCUS AREA 6A: Diversification and job creation. European Network for Rural Development.
- Rural Development Programmes 2014-2020: Key facts & figures. FOCUS AREA 6B: Fostering local development. European Network for Rural Development.
- Rural Development Programmes 2014-2020: Key facts & figures. FOCUS AREA 6C: Access to and quality of ICT. European Network for Rural Development.

DIAGNÓSTICO DEL SECTOR RURAL EN ESPAÑA Y EUROPA

Rural Employability Network



Proyecto desarrollado por Fundación Santa María la Real y financiado por el Fondo Social Europeo, dentro del Programa Operativo de Inclusión Social y Economía Social, en su Eje Prioritario 7, como proyecto transnacional de cooperación. "2014ES05SFOP012".



SERVICIO PÚBLICO DE EMPLEO





**Santa María
la Real** fundación

empleo e
inclusión social



REN
RURAL
EMPLOYABILITY
NETWORK

DIAGNOSIS OF THE RURAL SECTOR IN SPAIN AND EUROPE



INDEX

1. Introduction and contextualisation	3
2. Spain in figures	7
3. Europe in figures	18
4. SWOT	22
5. CAME	25
6. Conclusions	28
Bibliography	30

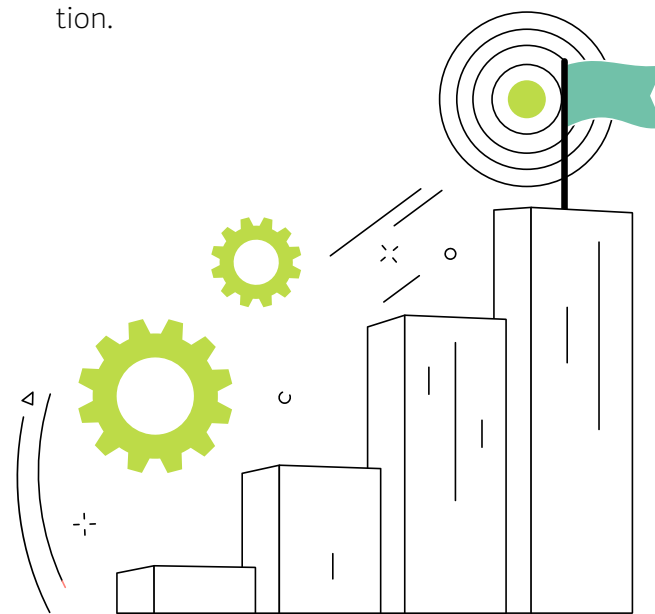
1 | INTRODUCTION AND CONTEXTUALISATION

The Rural Employability Network (REN) project runs from November 2020 to June 2023 (32 months) and **its main objective is the creation of a European Transnational Network to identify good practices and innovative projects that promote social and labour inclusion in rural areas and areas in transition**, working towards their adaptation and transfer to the Spanish national context.

Objectives of the REN

In order to reach this general objective, the Employment and Social Inclusion Area of Fundación Santa María la Real has placed special emphasis on achieving a series of specific objectives:

-  **To identify innovative projects and initiatives of socio-labour inclusion** aimed at unemployed people living in rural areas or in transition areas at European level..
-  **To carry out events and study visits** visits to projects of interest in partner countries of the European Union.
-  **To promote the transfer of experiences based on innovative methodologies**, through the exchange of good practices and useful tools, joint research, etc.
-  **To produce materials and tools** tools for the scaling up of the projects identified as good practices.
-  **To provide training and support** to national entities willing to adopt innovative projects.
-  **To create a learning community** of European entities in the field of socio-labour inclusion in rural areas or areas in transition.



Diagnostic Methodology

The aim of the elaboration of this diagnosis is **to gather the necessary information to know and analyse the reality of the European rural world and to contextualise the main problems that limit its development**; focusing on employability as one of the main problems that aggravate the depopulation and ageing of rural areas.

This diagnosis has allowed to know and identify the most relevant aspects to be taken into account when selecting the Best Practices in Europe, as well as the most important issues to be taken into consideration for the rest of the activities promoted by the REN, which has allowed to achieve the objectives mentioned above.

The following steps were taken to carry out the diagnosis:

 **DATA REVIEW:** consultation and collection of information from secondary sources. Data has been collected from the macro to the micro level, to identify needs and possible opportunities in the national context and the different regions and to identify European good practices that bring value and innovation to the national context.

 **KEY AGENTS MAPPING:** identification, grouping and classification of the national and European key agents of the ecosystem and their activities and contact with them to validate the information collected in the consultation phase in secondary sources. Of the 80 agents initially identified at national level, 32 were contacted for meetings and exploratory interviews.

 **INTERVIEWS:** interviews lasting between 15 and 45 minutes were conducted to validate the statistical and documentary information collected on employability, rurality and key agents in the territory, and to collect additional information from those key agents identified. Of the 32 agents contacted, 14 replied, with whom we held online meetings and telephone calls.

 **DIAGNOSTIC:** elaboration of a SWOT study and a CAME analysis based on all the information previously obtained to assess the needs and opportunities in the national context.

 **INFOGRAPHS:** creation of infographics to synthesise and show the information in a more visual way for publication on the project's website, generating the dissemination of knowledge through the network itself.

What is rurality and key figures

If we consider the OECD Rural Development Programme, **a territorial limit of rural areas is established based on population density and the number of people living in the largest nucleus.**

The methodology is developed in three phases (OECD, 1994) and is applicable to OECD territorial level 3 (TL3) regions, which in Spain corresponds to the provinces.

Firstly, **a local community with a density of less than 150 people/km² is considered to be rural.**

Secondly, **a regional classification is established by differentiating three types according to the percentage of the population living in the municipalities** defined above as rural:

- **Predominantly Rural Region:** regions where more than 50% of the population lives in communities considered rural.
- **Intermediate region:** where between 15 and 50% of the population is rural.
- **Predominantly Urban Region:** less than 15% of the population lives in rural communities.

For its part, **EUROSTAT also provides a broad characterisation of the rural environment in different variables**, in three basic categories (rural, intermediate and urban) classifying the regions (NUTs - Nomenclature of Territorial Statistical Units) according to the population density and the size of the population centres that are predominant in their territory.

According to Eurostat, a low-populated municipality is one with a population density of less

than 100 people/km² and the regions, NUTs 1, 2, 3 are classified according to the percentage of population living in rural or urban areas (Rural, Intermediate or Urban).

In Spain, both Law 45/2007, of 13 December 2007, for the sustainable development of the rural environment in its article 3, and the National Institute of Statistics, use the size of the population nucleus to delimit rural areas, although they differ in the number of people per municipality, setting the limit at 5.000 in the first case, and 10.000 in the second.

According to Article 3 of Law 45/2007:

a) Rural area: the geographical area formed by the aggregation of municipalities or smaller local entities defined by the relevant administrations with a population of less than 30.000 people and a density of less than 100 people per square kilometre.

b) Rural zone: area of application of the measures deriving from the Sustainable Rural Development Programme regulated by this Law, of county or sub-provincial scope, delimited and qualified by the Autonomous Community.

c) Small rural municipality: a municipality with a resident population of less than 5.000 people, and which is integrated in the rural environment.

Within the scope of this analysis, the delimitations used by the INE will be used, for reasons



of accessibility and homogeneity of the statistical information compiled for the comparative analysis between the regions under study.

The INE classification is as follows:

- **Rural municipalities:** when they have less than 10.000 people.
- **Small municipalities:** they have a population of less than 2.000 people.
- **Intermediate municipalities:** have a population between 2.000 and 10.000 people.

2 | SPAIN IN FIGURES

This section shows the **framework for action and the main strategic lines being followed in Spain to promote and boost rural development in the country**, mainly in the most disadvantaged areas, highlighting the measures that are intended to be implemented in the coming years and the main problems faced in order to achieve these objectives.

It also presents the European framework and the main common problems affecting the rural environment in Europe, which serve as a basis for promoting common policies that mark the lines of action of national and regional policies.

The second part of the section shows the main characteristics of the six national territories analysed in the context of the REN:

- **Jaén (Andalucía)**
- **Principado de Asturias**
- **Castilla-La Mancha**
- **Palencia (Castilla y León)**
- **Extremadura**
- **Comunidad Foral de Navarra.**

In these territories, an attempt will be made to replicate some of the 6 initiatives selected as "Role Models", that is, those Best Practices selected in Europe for their innovative approach and their potential for replicability in these territories.

Finally, the conclusions extracted from the analysis of the information gathered through interviews with key agents in the Spanish territories analysed are presented, which have been key in deciding what criteria should be taken into account when searching for and selecting innovative initiatives across Europe, given that beyond their innovative approach and potential replicability, the ultimate objective is to scale up projects that have a real impact on rural environments through the generation of employment and social inclusion.

2.1. National strategies for rural development and social and labour market integration

Spain's National Rural Development Framework sets out the common elements of the country's Rural Development Programmes and how the resources of the European Agricultural Fund for Rural Development (EAFRD) are to be used, specifically on the following measures.



Currently, Spain has a National Rural Development Programme (PNDR) and 17 regional programmes. The PNDR includes supra-autonomous actions of general interest or whose competence corresponds to the General State Administration. On the other hand, each of the

regional programmes details the specific needs of each territory and adopts the actions of EU Regulation 1305/2013 -which sets out the general rules governing EU support for rural development- that it considers to be priorities.

The European Commission proposes, for the period 2021-2027, to articulate the Common Agricultural Policy (CAP) around nine key objectives, of which we highlight the following:

Goal 7: Attract young farmers and facilitate enterprise development in rural areas.

Goal 8: Promote employment, growth, social inclusion and local development in rural areas, including the bioeconomy and sustainable forestry.



The summary document of the sub-working group of the specific **objective 7** of the Strategic Plan of the CAP of the Ministry of Agriculture, Fisheries and Food, "Attracting young farmers and facilitating business development in rural areas", draws **the following conclusions on the reality of rural areas in Europe:**

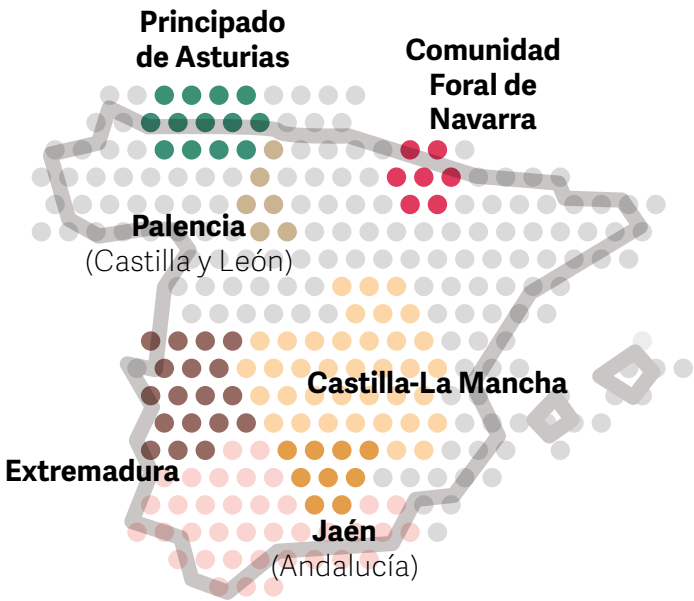
- 1 **Ageing, male-dominated rural environment with over-qualification of women.**
- 2 **Percentage of young farm owners (under 40 years old) is 8.6%.**
- 3 **Women are over-represented in incomes** from €400 to €1,000.
- 4 **48.3% of Spain's 8,124 municipalities are at risk of depopulation.**
- 5 The **female unemployment rate** for **women under 25** is nearly **50%**.
- 6 The **"AROE" poverty rate** rises to **31%** in Spanish rural areas.
- 7 **Entrepreneurship:** TEA was **5.2%**, compared to 6.1% in 2019. **Lower than the EU average.**
- 8 **14.4% of women perceive fewer opportunities** for entrepreneurship.

Source: Summary document of the sub-working group for specific objective 7 of the CAP Strategic Plan. "Atraer a los jóvenes agricultores y facilitar el desarrollo empresarial del medio rural". Ministerio de Agricultura, Pesca y Alimentación. 2021.

2.2. Regions, factors, challenges and strategies

One of the objectives of the REN is to replicate in Spain some of the 6 initiatives selected as "Role Models", that is, those Good Practices selected in Europe for their innovative approach and their potential for replicability in the national territory, which stand out for their impact on employability and social inclusion in rural areas.

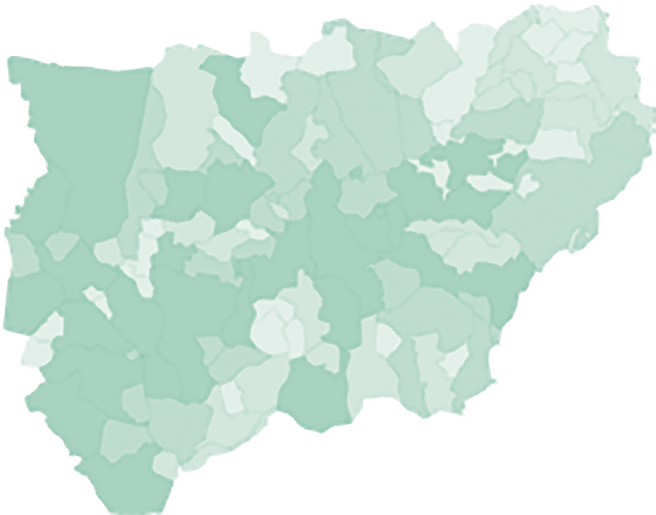
To this end, an analysis of the main territorial, demographic and socio-economic aspects of the 6 territories analysed within the context of the REN has been carried out:



Similarly, the Key Actors of the territory have been identified, which is of fundamental importance when it comes to launching any rural development initiative, as well as the legal framework in which active employment and socio-economic development policies are articulated in the rural areas of the regions analysed.

Below is an infographic for each of the 6 regions analysed, which shows the main statistical indicators consulted in the INE and the SEPE, as well as the most relevant information gathered from other secondary sources to determine the criteria to be taken into account when searching for and selecting the innovative initiatives that best meet the needs identified through Europe.

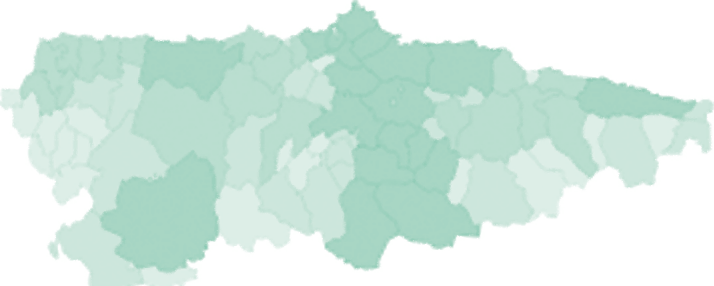
Jaén (Andalucía)



Source: Own elaboration based on data from SEPE and INE and official sources from local and regional governments.

LABOUR MARKET	TERRITORY	POPULATION	KEY ACTORS
 20% of population unemployed Registered unemployment 65% 35% <25 years old → 8,9% 25-44 years old → 41,9% >=45 years old → 49,2% Employed by sector 65% Services 16% Industry 14% Agriculture 6% Construction	 97 Municipalities 14.496 Km²   42 Population per Km²	 620.763 Population 50,4% 49,6% 20% of the population >65 años	 - Asociación para el Desarrollo Rural de Andalucía (ARA). - COAG Jaén. LEGAL FRAMEWORK - Programa de Desarrollo Rural de Andalucía. - Programa Reto Demográfico de la diputación de Jaén. - Plan Estratégico de la Provincia de Jaén.

Principado de Asturias



Source: Own elaboration based on data from SEPE and INE and official sources from local and regional governments.

LABOUR MARKET	TERRITORY	POPULATION	KEY ACTORS
 14% of population unemployed Registered unemployment  58% 42% <25 years old → 6,6% 25-44 years old → 35,9% >=45 years old → 57,5% Employed by sector 76% Services 15% Industry 3% Agriculture 6% Construction	 294 Municipalities 10.602,40 Km²   94 Population per Km²	 1.005.397 Population  52,2% 47,8% 27% of the population >65 años	 • Red de Asturias de Desarrollo Rural (READER). • 11 Grupos de Desarrollo Rural- GDR (Montaña Central, Alto Nalón, Oriente de Asturias, Ceder Oscos-Eo, Ceder Navia-Porcía, Bajo Nalón, Valle del Este, Camín Real de la Mesa, Adicap, Comarca de la Sidra, Alto Narceo Munuellos). • Asociación Mujeres de Moal. • SERIDA. • Fundación CTIC. • Asociación para el Desarrollo Rural e Integral del Oriente de Asturias Asturgar. • IDEPA. • Fundación Edes LEGAL FRAMEWORK • Ley de Desarrollo Sostenible del Medio Rural. • PDR, Programa de Desarrollo Rural Plan demográfico del Principado de Asturias

Castilla - La Mancha

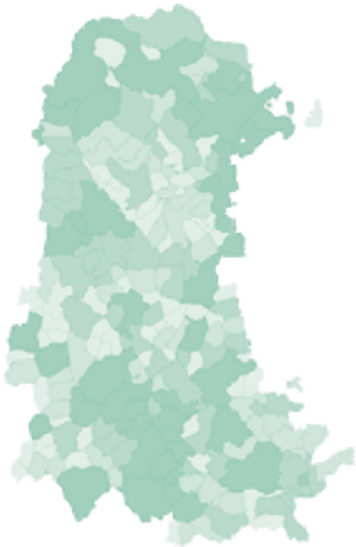


Source: Own elaboration based on data from SEPE and INE and official sources from local and regional governments.

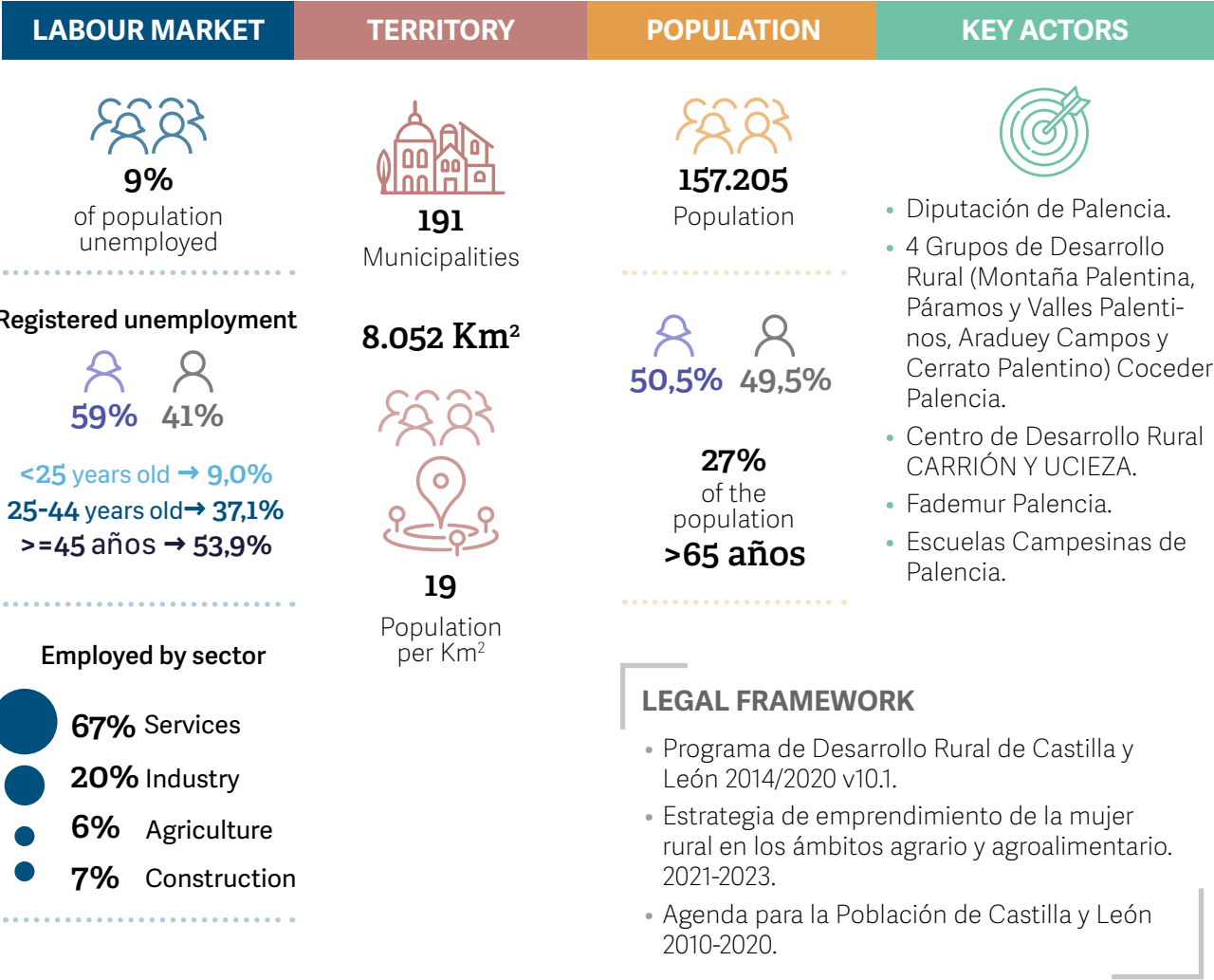
LABOUR MARKET	TERRITORY	POPULATION	KEY ACTORS
 17% of population unemployed Registered unemployment  62%38% <25 years old → 10,5% 25-44 years old → 37,9% >=45 years old → 51,6% Employed by sector 69% Services 16% Industry 7% Agriculture 8% Construction	 919 Municipalities 79.463 Km²  25 Population per Km²	 2.058.049 Population  49,8%50,2% 19% of the population >65 años LEGAL FRAMEWORK • Ley de Medidas Económicas, Sociales y Tributarias frente a la Despoblación y para el Desarrollo del Medio Rural en Castilla-La Mancha. • Programa de Desarrollo Rural de Castilla La Mancha 2014-2020 • Pacto contra la despoblación • Estrategia para el desarrollo de zonas con despoblamiento y declive socioeconómico de Castilla la Mancha	 • Red Castellano Manchega de Desarrollo Rural. • 29 Grupos de Desarrollo Rural Subdirección General de Dinamización del Medio Rural. • AFAMMER • Escuela de Organización Industrial Llanero Solidario. • Fundación Eurocaja Rural. • Fundación CADISLA de Tomelloso Rumbo Rural. • Asociación entre todos. • Cáritas Diocesana de Toledo.

Palencia

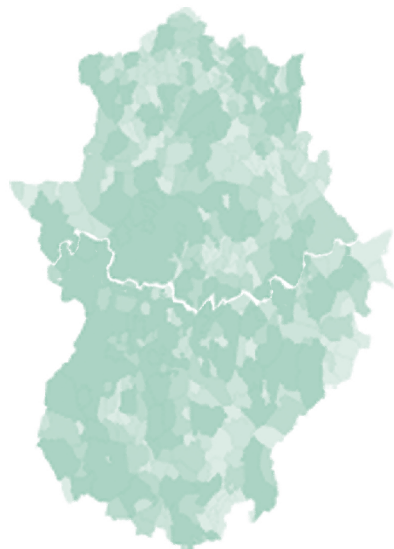
(Castilla y León)



Source: Own elaboration based on data from SEPE and INE and official sources from local and regional governments.



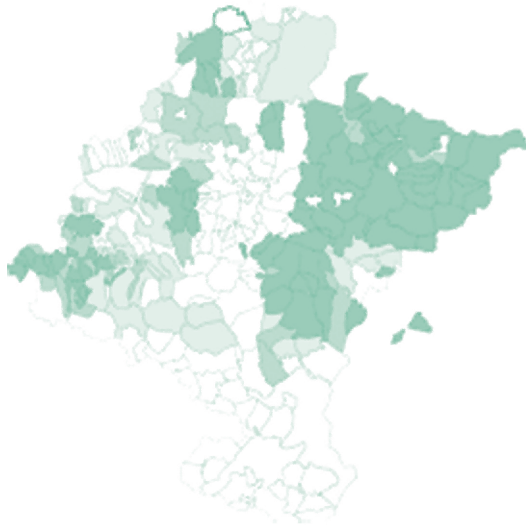
Extremadura



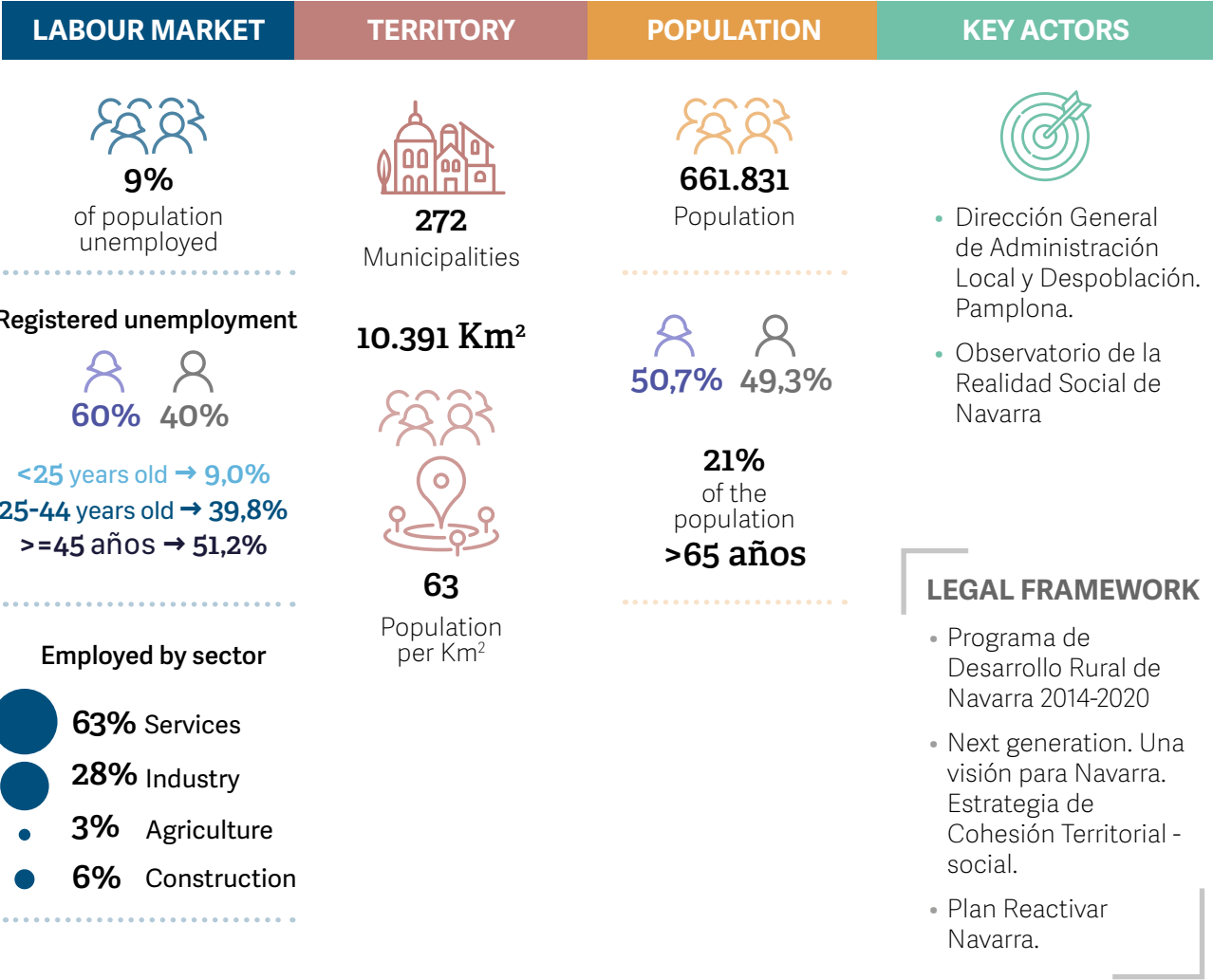
Source: Own elaboration based on data from SEPE and INE and official sources from local and regional governments.

LABOUR MARKET	TERRITORY	POPULATION	KEY ACTORS
 18% of population unemployed Registered unemployment 63% 37% <25 years old → 6,9% 25-44 years old → 37,9% >=45 años → 55,1% Employed by sector 73% Services 11% Industry 8% Agriculture 8% Construction	 388 Municipalities 41.635 Km²   25 Population per Km²	 1.051.738 Population 50,4% 49,6% 22% of the population >65 años	 • Red Extremeña de Desarrollo Rural -REDEX. • Subdirección General de Dinamización del Medio Rural. • Rurex Asociación para el desarrollo Cooperativas Agroalimentarias Extremadura. • Extremadura Emprende. • AUPEX - Asociación de Universidades Populares de Extremadura. • CEPAIM - Nuevos senderos. • Tierras agroecológicas • Grupos de Acción Local Cáceres Grupos de Acción Local Badajoz. LEGAL FRAMEWORK • Programa de Desarrollo Rural Extremadura 2014-2020. • Estrategia Extremadura 2030 Estrategia de Desarrollo Sostenible de la Diputación de Badajoz.

Comunidad Foral de Navarra



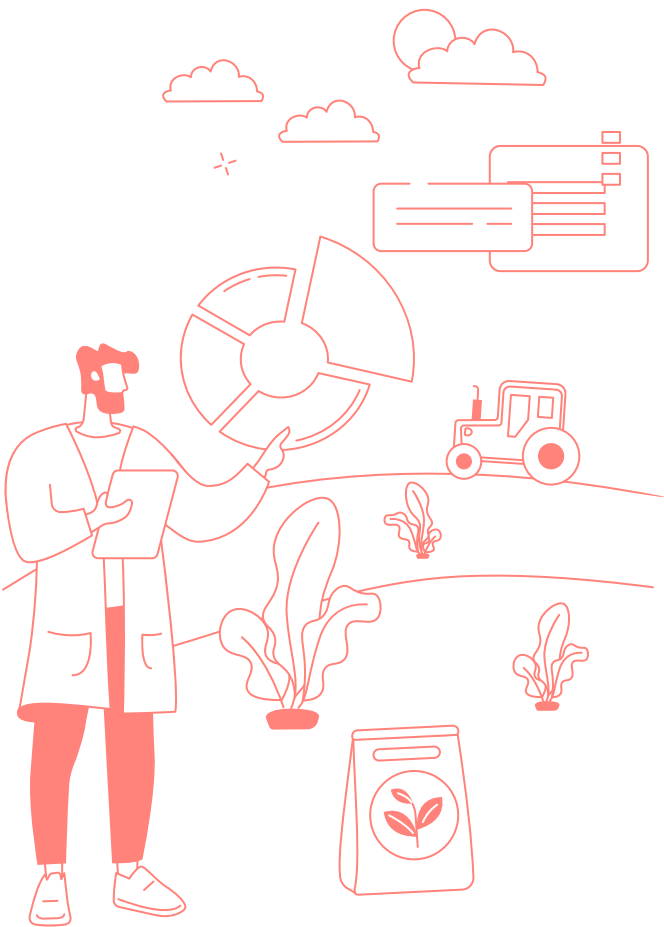
Source: Own elaboration based on data from SEPE and INE and official sources from local and regional governments.



2.3. Conclusiones

As mentioned above, **in order to understand the reality faced by people living in rural areas in the regions analysed, 80 entities were contacted** with the aim of interviewing the main key actors identified in each of the 6 territories.

These are the **main conclusions obtained:**



Source: Own elaboration based on the analysis of interviews with key actors in the territory.

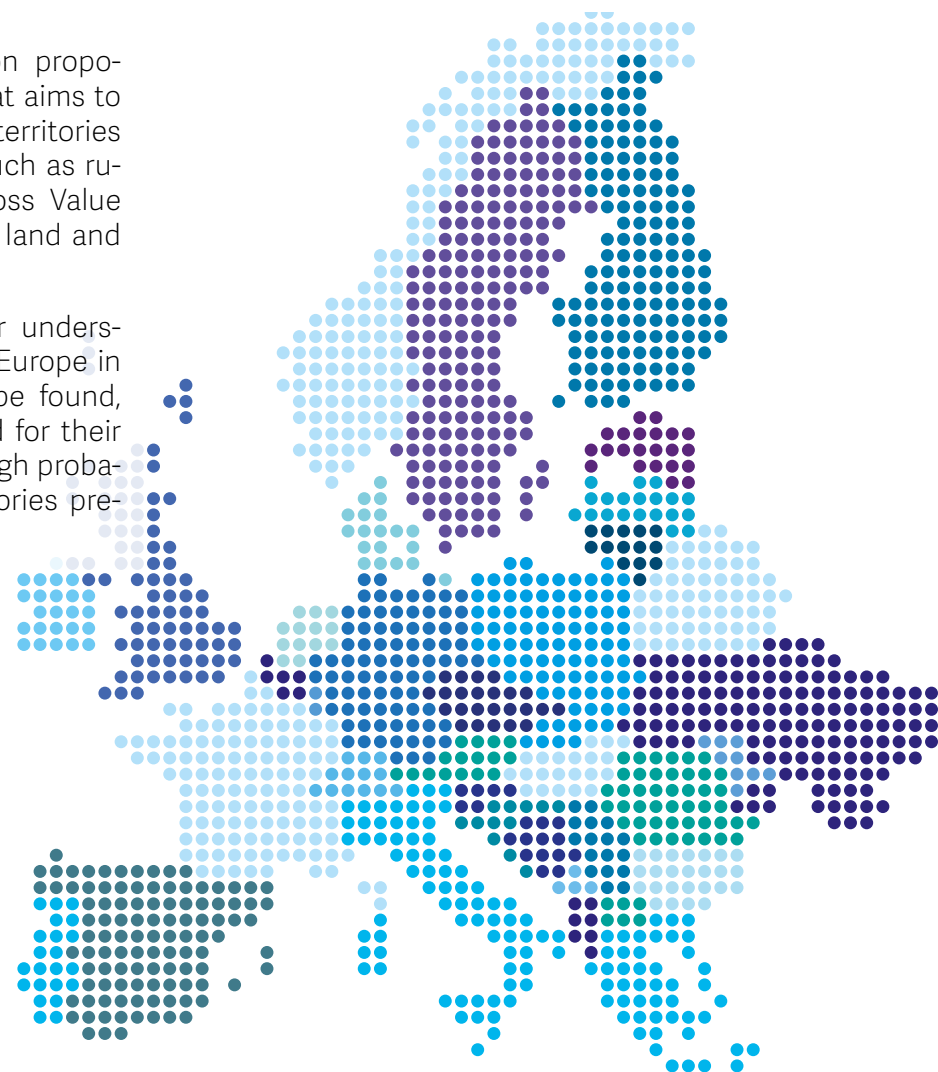
- 1 **Depopulation, ageing of the population** and **lack of generational replacement.**
- 2 **Insufficient provision of basic services.**
- 3 **Access to land, made difficult** by abandonment and growing speculation in agricultural land by large landowners and investment funds.
- 4 **Lack of institutional support** for rural areas.
- 5 **Insertion of vulnerable groups**, women, migrants, intergenerational relations.
- 6 **Low self-esteem** and **mistrust** in the local rural populations, with the consequent difficulty in welcoming new residents.
- 7 **Generate economic development that stays** in rural areas.
- 8 **Preservation of local culture** and **ethnographic value.**
- 9 **Lack of digital infrastructure** impedes the movement of potential newcomers from more digitised areas.
- 10 **More concrete voices are needed** to improve the lives of people already living in rural areas.

3 | EUROPE IN FIGURES

In this section, **an analysis has been made of the reality of rural regions in Europe**, showing the main challenges faced by these environments and which are the cause of their at-risk situation, promoting depopulation and the abandonment of small municipalities that see their history and heritage disappearing.

It also shows a cluster classification proposed by the European Commission that aims to group national and regional NUTS 3 territories on the basis of different indicators such as rural population, employment and Gross Value Added of the first sector, agricultural land and land abandonment.

This has made it possible to better understand and identify those territories in Europe in which innovative initiatives should be found, and which have finally been selected for their potential to identify projects with a high probability of being replicable in the territories previously analysed.



3.1. Territorial factors

According to the study **"Smart villages Concept, issues and prospects for EU rural areas"** by Ana Martínez and James McEldowney, the rural regions of the European Union covering **44.6% of the EU and home to 93.1 million people (20.8% of the total EU population)**, the EU's rural regions are multifunctional spaces facing a number of challenges:



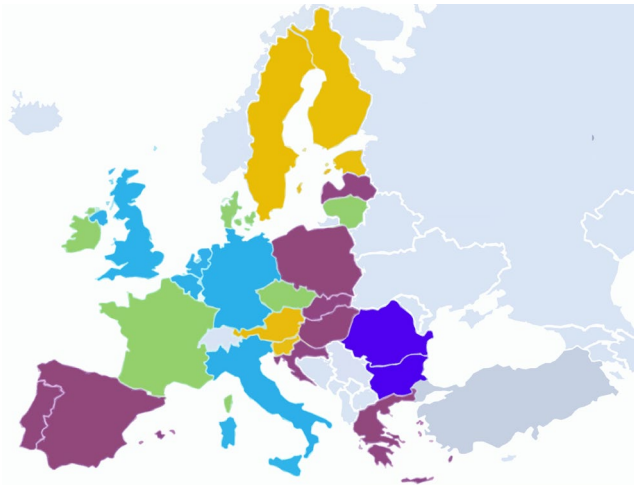
- 1 **Demographic ageing**, decrease in the number of people of working age.
- 2 **Weak labour market** and even **depopulation** of some rural and remote areas.
- 3 **Lack of infrastructure** and service provision.
- 4 **Poorly diversified economy**, low economic income combined with an increased risk of poverty and social exclusion.
- 5 **Abandonment** of farmland.
- 6 **Absence of education**, high number of early school leavers.
- 7 **Digital gap** (lack of reliable connections limiting both individuals and businesses).

Source: Martínez, Ana & McEldowney, James: Smart villages Concept, issues and prospects for EU rural areas. EPRS - European Parliamentary Research Service. March 2021.

3.1. Territorial CLUSTERS

The European Commission report "Territorial facts and trends in the EU Rural Areas within 2015-2030" proposes a **clustered classification of national and regional NUTS 3 territories based on the analysis of rural population, employment and Gross Value Added of the first sector, agricultural land and land abandonment.**

This classification shapes different socio-economic and demographic profiles as can be seen in the image below. According to this report, by 2030, almost 183 million hectares of agricultural land are projected to be at potential risk of abandonment. Mainly in Romania, Estonia, Latvia, Poland, Cyprus, Spain, Portugal and France.



	RURAL POPULATION	AGRICULTURAL EMPLOYMENT	VGA PRIMARY SECTOR	% OF AGRICULTURAL LAND	LAND ABANDONMENT
CLUSTER 1	Low	Medium	Medium	Medium	Medium
CLUSTER 2	Medium	High	Medium	Medium	High
CLUSTER 3	Medium	Medium	Medium	High	Medium
CLUSTER 4	High	Medium	Medium	Muy Bajo	Medium
CLUSTER 5	High	Muy Alto	Muy Alto	Medium	Medium

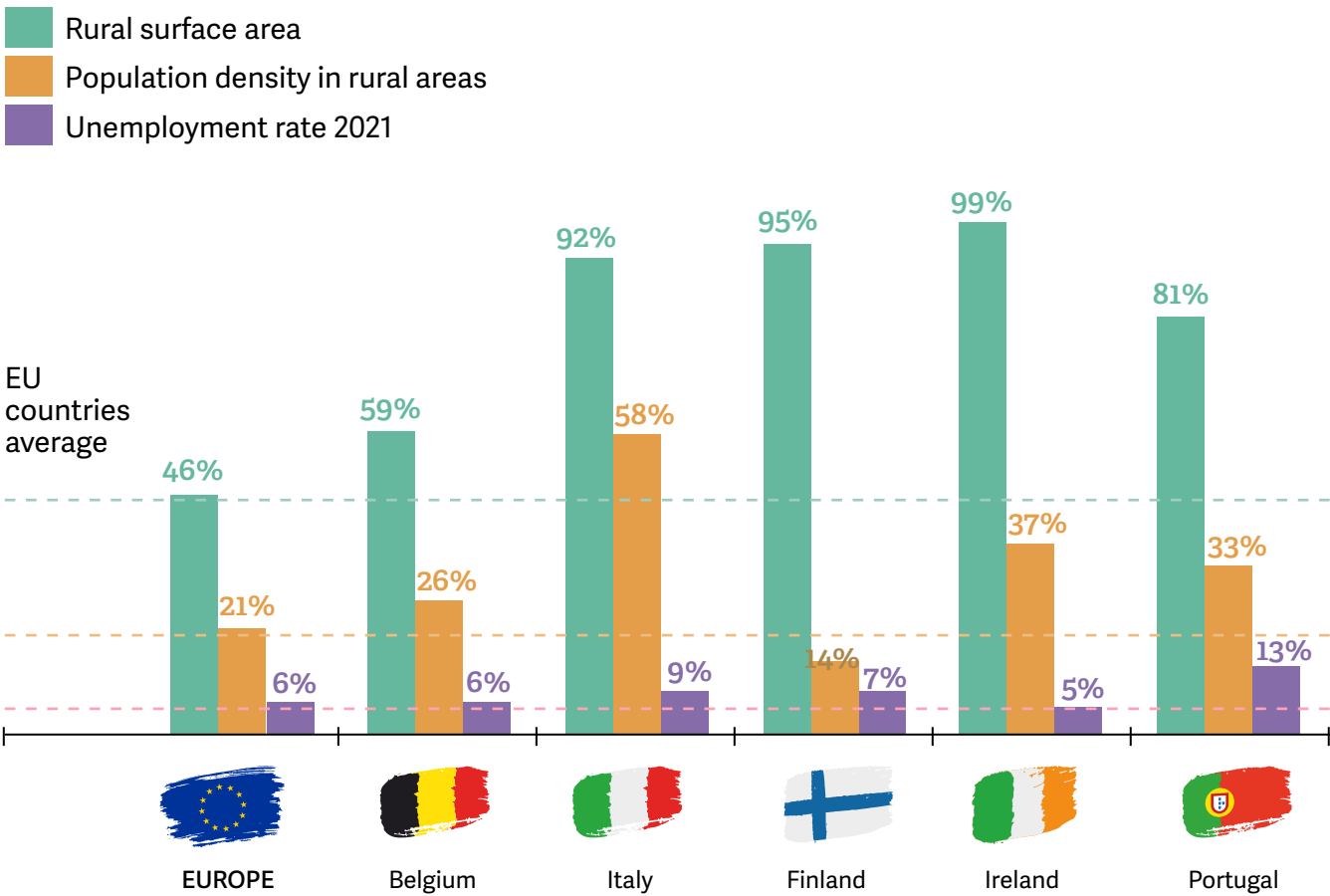
Source: Perpiñá Castillo, Carolina & Barranco, Ricardo & Kavalov, Boyan & Jacobs-Crisioni, Chris & Silva, Filipe & Baranzelli, Claudia & Lavalle, Carlo & Diogo, Vasco. Territorial Facts and Trends in the EU Rural Areas within 2015-2030. Joint Research Center. European Commission.2019.

For the development of this diagnosis, the legal framework, strategic lines, key agents and networks of the following territories have been analysed: Belgium, Italy, Finland,

Ireland and Portugal. These were the territories finally selected in Europe to identify good innovative practices.

3.2. Territories analysed in Europe

In addition to the analysis described above, **the study of the rural surface area, population density and unemployment rate**, among others, of each country has been added to provide an overview of the singularities and points in common in each of them. Below is a **comparative graph of these aspects analysed, which have been crucial in identifying the type of innovative initiative** in each country.



Source: Own elaboration based on Eurostat data.

4 | SWOT

Next, using the **SWOT tool**, the **analysis of the situation in the rural environment in Spain in relation to employability and social inclusion** is presented in a square matrix, taking as a basis the results of the previous diagnosis and analysing its internal characteristics (Strengths and Weaknesses) and its external situation (Opportunities and Threats).

Internal Analysis

Weaknesses

Depopulation | Male-dominated population | Low population density | Rural areas with deficiencies | Public transport | Bureaucracy | Employment and unemployment rates | Dependence on primary sector | Variable tourist occupancy | Poor heritage conservation | Risk of poverty or social exclusion | Low retention power | Lack of connectivity | Lack of access to land | Unattractive agricultural work prospects for young people.

Strengths

The environment, nature, quality of life and health | More economic assets | Cultural, anthropological, historical and collective wisdom, environmental, landscape and gastronomic heritage | Indicators similar to those of large cities | Sense of community and identity | Strong agricultural sector as a space for self-employment | Wide range of tourist establishments | Bioeconomy as a productive sector | Extensive experience in forest planning and management: transfer of good practice.

External Analysis

Threats

Rural exodus | Lack of social mass | Minority and loss of women | Lack of preparation of villages | European funds that do not arrive | Land under speculation | Loss of employment | Lack of homogeneity | Low awareness | Comparative disadvantage in goods and services | Abandonment of agricultural land | Loss of acquired knowledge | Deterioration of public and social services | Investments in intensive agriculture, and monoculture with temporary and rotational labour.

Opportunities

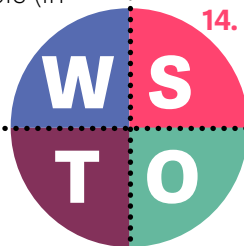
Neo-rurality | European, national and regional governmental strategy | The current importance of demographic challenge policies | Primary and industrial activities | Resilience of the agri-food sector | Support for entrepreneurship. Rural areas close to urban centres | Land banks. | Promotion of heritage | Demand for natural products | Ecotourism and agro-silvicultural uses | Green Deal | Development of social and sustainable economy.

Weaknesses

1. **Depopulation.** Scarce population and an ageing population.
2. **Male-dominated population.**
3. **Low population densities** (many areas at severe risk of disappearance).
4. **Rural areas with deficiencies** in various infrastructures, as well as services and facilities, social and welfare services.
5. **Little or no public transport.**
6. **Excessive bureaucracy.**
7. **Worse employment and unemployment rates than in the cities** (especially among women and young people), and some of this employment is also characterised by its seasonality.
8. **Greater dependence on the primary sector**, which has, in general, a lower average profitability and is more dependent on climatic and natural conditions.
9. **Variable tourist occupancy.** Saturation of supply in some areas.
10. **Deficient conservation of rural, natural, historical and cultural heritage:** with shortcomings that make its maintenance and profitability difficult.
11. **High rate of risk of poverty or social exclusion (31.1%),** which is accentuated in rural areas (4.5 percentage points above the rate in the cities).
12. **Low retention power** for young people or migrants.
13. **Lack of connectivity** and access to housing in villages.
14. **Lack of access to land.**
15. **Unattractive expectations of agricultural work** for young people (investment, working hours, low wages).

Threats

1. **The rural exodus** continues to this day. Areas totally uninhabited and at risk of disappearing.
2. In some areas with very low density, **there is not enough social mass and associative and business fabric** for adequate participatory local development.
3. **Minority and loss of women** which leads to a drop in the birth rate.
4. **The lack of preparation of the villages** to welcome new settlers.
5. **European funds not reaching the land** (to people who want to move to the countryside).
6. **Land under speculation** for macro infrastructures
7. **Loss of employment** in the agricultural sector in some Autonomous Regions.
8. **Lack of homogeneity** in the definition of rural areas between Autonomous Regions.
9. **Lack of awareness** among the non-rural population **of the vulnerability, isolation and differences** that threaten the rural population.
10. **Comparative disadvantage in the goods and services** of the rural population with respect to the non-rural population.
11. **Abandonment of agricultural land** is leading to an increase in unmanaged forest area.
12. **Loss of knowledge acquired** throughout the activity due to a lack of generational replacement.
13. **Progressive deterioration of public and social services** for the rural population.
14. **Investments in intensive agriculture**, and monoculture **with temporary and rotating labour.**





Strengths

1. **Territory, nature, quality of life and health.**
2. **Cheaper goods**, housing, food, etc.
3. **Cultural, anthropological heritage, historical and collective wisdom, environmental, landscape and gastronomic heritage** in rural areas that rural tourism can enhance and develop in a sustainable way.
4. Ageing and masculinity **indicators in larger rural municipalities tend to be similar to those of large cities.**
5. **Sense of belonging and identity** of people in rural areas.
6. **Strong agricultural sector as a space for self-employment** and paid employment.
7. **Wide range of tourist establishments** in intermediate rural areas.
8. **The bioeconomy as a productive sector** that takes into account environmental sustainability and circularity in line with current environmental policies.
9. **Extensive experience in forestry planning and management: transfer of best practice.**

Opportunities

1. **Neo rurality**, "amenity migration", "lifestyle movement" or "slow movement".
2. **European, national and regional governmental strategy** with policies and aids supporting rural development initiatives.
3. **The current prominence of demographic challenge and depopulation policies** is an opportunity for local development.
4. **Primary and industrial activities** in rural areas have the potential to diversify their productive structure towards other areas that create jobs and wealth, especially in new technologies, renewable energies, energy efficiency, the bio-economy, the circular economy, the improvement of environmental sustainability, rural tourism, etc.
5. **Resilience of the agri-food sector** in the economic crisis caused by Covid19.
6. Private initiatives to **support entrepreneurship.**
7. **Rural areas that are close to urban centres** with good transport links have a better chance of development.
8. **Land banks.**
9. **Villages with a welcoming protocol.**
10. **Promotion of the cultural heritage** of rural environments.
11. The **demand for natural products** promotes the growth of entrepreneurial initiatives and the creation of green jobs in forest areas at risk of depopulation.
12. Capacity to promote **ecotourism and agrosilvopastoral uses**, with the existence of an extensive network of livestock trails and nature trails.
13. **The Green Deal** and the improvement in climate awareness generates a framework for boosting demand for forest products, including substitutes for others with a significant carbon footprint.
14. **Development of social and sustainable economy** in the rural environment as associated cooperatives.

5 | CAME

After compiling each of the factors (internal and external), through the CAME tool, we can detail the **strategies to consolidate the strengths, minimise the weaknesses, take advantage of the strengths and opportunities of the environment** and to reduce or minimise the consequences of external threats.

Internal Analysis

Correct weaknesses

Actions for the retention and return of young people and women | Working together with public authorities | Dispersion of rural employment initiatives | Improving accessibility, use and quality of ICT | Improving the inclusion of the migrant population | Support for entrepreneurship | Land access programmes | Connectivity and transport services | Definition and differentiation of rural policies | Investment in transport infrastructures and public services.

Maintain strengths

Conservation of the ecosystem by working | Facilitating access to basic goods | Recovery of abandoned lands | Maintenance and care of heritage | Support for the agricultural sector | Maintenance and expansion of the tourist offer | Support and generation of employment | Strengthening the sense of community and pride in rural populations.

External Analysis

Address threats

Fight against depopulation | Networking | Retention of women | Work of LAGs | Better dissemination, information | Support in administrative procedures | Control over speculation | Clear definition of rural areas | Lack of awareness | Comparative disadvantage in goods and services | Abandonment of agricultural land | Loss of acquired knowledge.

Explore opportunities

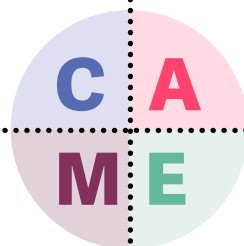
Take advantage of the benefits offered by the digital world. Make visible and facilitate access to aid and financing | Generate publicity campaigns | Tax benefits | Managed land banks | Diversify primary and industrial activities | Generate a greater offer of natural products.

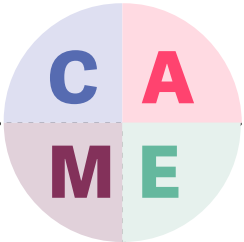
Correct weaknesses

1. **Actions for the retention and return of young people and women** through public-private partnerships for the generation of employment and the maintenance of local services.
2. **Working together with the Public Administrations** to offer infrastructures and services of proximity to people living in rural areas.
3. **Dispersion of rural employment initiatives.**
4. **Improving the accessibility, use and quality of ICTs** in rural areas can contribute to job creation and to the improvement of the income of the rural population, which has an impact on poverty reduction.
5. **Improving the inclusion of the immigrant population** in rural areas, attracted mainly by the demand for labour in the agricultural sector, can help to alleviate the loss of population in rural areas, thus fixing the population in rural areas.
6. **Support for entrepreneurship** through direct aid without excessive bureaucracy with personalised advice.
7. **Programmes for access to land** and generational change in the primary sector.
8. **Connectivity and transport services**
9. **Definition and differentiation of rural policies** from the rural rather than the urban sphere, addressing real needs.
10. **Investment in transport infrastructure** and public services.

Address threats

1. **Fighting against depopulation** through employment generation and social innovation.
2. **Networking** of similar initiatives in different territories.
3. **Retention of women** in rural areas through the maintenance and accessibility of basic and proximity services for both women and their children. Support for entrepreneurship and female employment, as well as continuing with actions such as shared ownership.
4. **LAGs work** with the local population to identify the best way to retain and welcome new settlers.
5. **Better dissemination, information**, clarity and advice on how European funds can be used for employment and entrepreneurship initiatives in the rural world.
6. **Support** in the burden of **administrative procedures** to manage European funds.
7. **Control of land speculation** to avoid the loss of employment in the agricultural sector in some Autonomous Regions.
8. **Clear** national and homogeneous **definition of rural areas.**
9. **Lack of awareness** among the non-rural population of the vulnerability, isolation and differences that threaten the rural population.
10. **Comparative disadvantage in goods and services** for the rural population compared to the non-rural population.
11. **Abandonment of agricultural land** is leading to an increase in unmanaged forest area.
12. **Loss of knowledge acquired** throughout the activity due to the lack of generational replacement.





Maintain
strengths

1. **Caring for the ecosystem by working.**
2. **Facilitate access to basic goods** without price increases due to call effects.
3. **Reclaiming abandoned land.**
4. **Maintaining and caring for cultural, anthropological and social heritage** and historical and collective wisdom.
5. **Support for the agricultural sector** through generational transfer and access to land.
6. **Maintain and expand the tourist offer** in a sustainable and environmentally friendly manner, generating employment.
7. **Supporting and generating employment** in the bio-economy and forestry sectors.
8. **Strengthen the sense of belonging** and pride in rural populations.

Explore
opportunities

1. **Take advantage of the benefits offered by the digital world** and new social and post-COVID trends to attract and retain population.
2. To make visible and facilitate access to aid and funding for rural development.
3. **Generation of media advertising campaigns** for repopulation in conjunction with local and county councils, taking advantage of the prominence of rural areas.
4. **Fiscal advantages** (local) for new entrepreneurs in villages.
5. **Land banks managed** by committed local corporations.
6. **Diversify primary and industrial activities** towards new technologies, renewable energies, energy efficiency, bio-economy, circular economy, improving environmental sustainability, rural tourism, etc.
7. **Generate a greater supply of natural products** to promote ecotourism and agro-forestry and hunting uses.

6 | CONCLUSIONS

From the Rural Development plans, which offer a logical and legal framework for the actions outlined from the CAP, we find that **its priority 6**, which frames all the actions that work on the human component, its welfare and its inclusion of rural environments, **does not fully materialise in the improvement of the employability of its inhabitants.**

In addition, **areas heavily affected by monocultures and depopulation have been found** found to face real challenges in improving the quality of life of people living in rural areas. In territories that depend on monocultures, work is temporary, precarious and often without social security contributions. This leads to social exclusion, poverty and deterioration of the mental health of the most vulnerable people.

The lack of basic resources, services such as transport, schools, health centres, and even ATMs, are disappearing from Spain, which further limits the reception of new settlers.

Finally, it should be noted that **there is a tendency to idealise the repopulation of Empty Spain, which is not real.** Some of the organisations interviewed stressed that in order to repopulate, one has to have a very high degree of conviction. Many families do not spend more than a year in the village due to the precarious living conditions. That there is a lack of many means to support repopulation, including,

most importantly, access to work and to decent and affordable housing.

In summary, the diagnostic shows us an ageing rural environment with a tendency towards acute depopulation, where women play a secondary role in the labour market, with access to less qualified and more precarious jobs; where young people have a low labour supply, limited access to farmland and few opportunities for entrepreneurship, especially among women.

The lack of active policies that focus on the rural environment, generating opportunities that favour population replacement and socio-economic development in a sustainable way, accentuates depopulation and ageing, increasing the risk of poverty, the reduction of basic services and the loss of cultural heritage.

"Role Models" selection

The 6 "Role Models" identified meet each of the indicators described below, having a great reception among the heads of the different Public Administrations of the Spanish territories who were able to visit them through the study visits organised during the year 2022. As well as all the participants of the 2022 Annual Congress who were able to get to know them thanks to the participation as speakers of the 6 representatives of the collaborating European entities.

In order to select good practices of social innovation in Europe that are potentially scalable in Spain, a series of basic indicators were established:



INNOVATION

Responding to challenges using new methodologies, tools and approaches. Identifying, within this::

Digital methodologies: new or newly applied methodologies to solve a problem.

Social innovation: innovative social methodologies, with a community approach, including the final population in the identification and solution of problems.



SCALABILITY OF THE PROJECT

Consideration was given to:

Adaptability in terms of the regional problems it addresses and its coincidence with regional and national priorities in our context.

That it allows **collaboration between different agents** and promotes the generation of alliances.



IMPACT

where it has been measured:

The capacity to have a **positive impact on a large scale** or in several areas.

The **effectiveness of the project** in achieving results in terms of job placement or entrepreneurship generation and how the impact has been measured.



SUSTAINABILITY

lasting impacts that have attracted funding for the sustainability and durability of projects.

Project **within the framework** of Spanish or EU national or regional **funding lines**.

Projects whose **positive impacts are long-lasting**.



VULNERABLE GROUPS

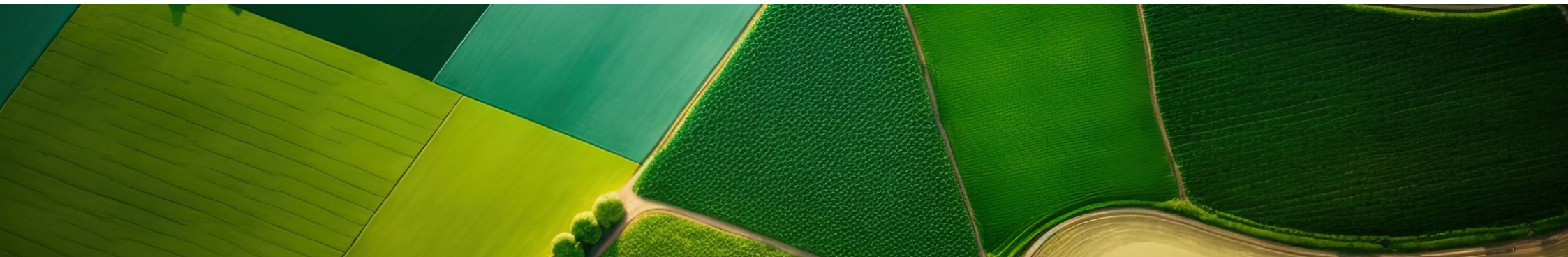
Women, young people, migrants and/or refugees, people with disabilities, the elderly.

BIBLIOGRAPHY

- Agrifood Data Portal. European Commission.
- Demographic trends in EU regions. EPRS - European Parliamentary Research Service. 2019
- Eurostat "NUTS - NOMENCLATURE OF TERRITORIAL UNITS FOR STATISTICS".
- Factsheet on 2014-2020 Rural Development Programme for Mainland Finland.
- Plan de Desarrollo Rural Finlandia. 2014-2020.
- Iliopoulou, Polixeni & Stratakis, Panagiotis. "Aspects of Rural Development in Greece: Indicators, Policies and New Opportunities". 2011
- Ley para el desarrollo sostenible del medio rural. BOE núm. 299, de 14/12/2007
- Martínez, Ana & McEldowney, James: Smart villages Concept, issues and prospects for EU rural areas. EPRS - European Parliamentary Research Service. March 2021. p.2
- OECD Rural Policy Reviews: Finland.
- Our Rural Future - Rural Development Policy 2021-2025. Department of Rural and Community Development. Irish Government.
- Perpiñá Castillo, Carolina & Barranco, Ricardo & Kavalov, Boyan & Jacobs-Crisioni, Chris & Silva, Filipe & Baranzelli, Claudia & Lavalley, Carlo & Diogo, Vasco. Territorial Facts and Trends in the EU Rural Areas within 2015-2030. Joint Research Center. European Commission.2019
- Plan de Desarrollo Rural de Grecia. European Network for Rural Development.
- Plan de Desarrollo Rural para Letonia. European Commission:
- Programa de emprendimiento rural. Ministerio de Agricultura y Silvicultura de Finlandia.
- RDPs 2014-2020: Key facts & figures. Rural Development Priority 6: Promote social inclusion, poverty reduction and economic development in rural areas. European Network for Rural Development.
- Rural Development Programme for Mainland Finland 2014–2020.
- Rural Development Programmes 2014-2020: Key facts & figures. FOCUS AREA 6A: Diversification and job creation. European Network for Rural Development.
- Rural Development Programmes 2014-2020: Key facts & figures. FOCUS AREA 6B: Fostering local development. European Network for Rural Development.
- Rural Development Programmes 2014-2020: Key facts & figures. FOCUS AREA 6C: Access to and quality of ICT. European Network for Rural Development.

DIAGNOSIS OF THE RURAL SECTOR IN SPAIN AND EUROPE

Rural Employability Network



Project developed by Fundación Santa María la Real and funded by the European Social Fund, within the Operational Program for Social Inclusion and Social Economy, in its Priority Axis 7, as a transnational cooperation project. "2014ES05SFOP012".



SERVICIO PÚBLICO DE EMPLEO

